



YHTEENVETO

Kysely Rekolan keskustan kehittämisestä



Vantaa
Koivukylä

JOHDANTO

Rekolan keskustassa on käynnistynyt asemakaavan muutostyö (nro 002316). Kaavamuutosalue sijaitsee Rekolan keskustassa Rekolantien, Laurintien ja Ilkantien rajaamalla alueella.

Suunniteltavaan alueeseen kuuluu Vakulan vanha tehdasrakennus, huoltoasema, Laurintie 145:n liikerakennus sekä kaupungin omistamia maita Ilkantien puolella. Lisätietoja kaavatyöstä:

http://www.vantaa.fi/uutisia/ajankohtaiset_kaavat/koivukylan_kaavat/koivukylan_kaavat_arkisto/101/0/137009

Kaavatyön pohjaksi kaupunki kysyi alueella asuvien, aluetta käyttävien ja alueesta muuten kiinnostuneiden ajatuksia keskustan kehittämistä. Kysely toteutettiin sekä sähköisenä Webropol-kyselynä että paperisena kyselynä. Kyselyyn pyysimme vastaamaan 2.3.2018 mennessä. Saimme kyselyyn 372 vastausta. Seuraavassa yhteenveto vastauksista.

TIIVISTELMÄ

Kyselyyn saatiin paljon vastauksia. Hienoa oli se, että vastauksia saatiin esimerkiksi eri-ikäisiltä asukkailta ja alueesta kiinnostuneilta. Kyselytuloksista saatiin massiivinen tietopaketti, joka sisältää monenlaisia teemoja ja näkökulmia alueen kehittämiseen. Haasteen kyselyvastausten purkuun toi se, että useat kysymyksistä olivat avoimia tekstikysymyksiä. Avoimiin tekstikysymyksiin päädyttiin, jotta vastaajat voivat nostaa esille itselleen tärkeitä teemoja ja aiheita.

Tiivistettynä voidaan todeta, että vastauksissa korostui vahvimmin Rekolan kylämäisen, pientaloalueen ilmeen säilyttäminen. Vastauksissa jakoi jonkin verran mielipiteitä se, pitäisikö aluetta kehittää lainkaan. Vastauksista on kuitenkin tulkittavissa, että suurin osa vastaajista on jonkinasteisen muutoksen kannalla. Kysymys on kuitenkin muun muassa siitä, miten ja kuinka suurena muutos toteutetaan.

Suurimpina huolina kaavamuutoksessa esiin nousivat alustavassa havainnekuvassa esitetyt kerrostalot. Vastauksissa todettiin, että kerrostalot eivät kuulu alueelle tai että rakennukset eivät sovi maisemaan. Rakennusten korkeus ja alueen tiiviys huolettivat. Vastauksissa nostettiin esille myös alueen yleisilmeen ja luonteen rikkoutuminen. Myös palvelujen ja liiketilojen katoaminen sekä riittämätön palvelukapasiteetti mietityttivät vastaajia. Useissa vastauksissa nostettiin esille muutoksesta mahdollisesti aiheutuvat lieveilmiöt, kuten turvallisuuden heikkeneminen, levottomuuden ja rikollisuuden lisääntyminen, asumisviihtyvyyden heikkeneminen, melu ja ympäristön epäsiisteys.

Mahdollisuuksina sen sijaan nähtiin, että muutos voisi tuoda alueelle lisää palveluja tai parempia palveluja. Joitakin mainintoja sai myös yritysten ja työpaikkojen saaminen alueelle. Palvelujen lisäksi mahdollisuutena nähtiin erityisesti alueen uudistuminen muun muassa yleisilmeen päivittämisen ja kohenemisen sekä alueen siistiyttämisen, selkeyttämisen ja

eheytyksen kautta. Lisäksi vastauksissa mainittiin hyvänä mahdollisuutena alueen elävöityminen ja elinvoiman lisääntyminen, alueen kehittyminen, perusturvallisuuden lisääntyminen tai entistä suurempi yhteisöllisyyden tunne.

Nykyisten kiinteistöjen osalta nousi esille sekä toiveita säilyttämisestä ja / tai kunnostamisesta että myös purkamisesta. Eniten olemassa olevista kiinteistöistä toivottiin Vakulan kiinteistön säilyttämistä ja / tai kunnostamista.

Vastauksissa korostui vahvasti myös toive palvelujen säilymisestä ja mahdollisesti myös lisääntymisestä. Vastauksissa jakaantuivat mielipiteet siitä, tulisiko palvelujen sijaita nykyisissä rakennuksissa vai voisivatko nämä sijaita mahdollisissa uusissa rakennuksissa. Palvelujen osalta toivottiin erityisesti huoltoaseman / korjaamon säilymistä sekä päiväkodin saamista alueelle. Päiväkodin lisäksi mainintoja saivat muun muassa palveluasuntojen / -talon saaminen alueelle sekä riittävien koulupaikkojen varmistaminen.

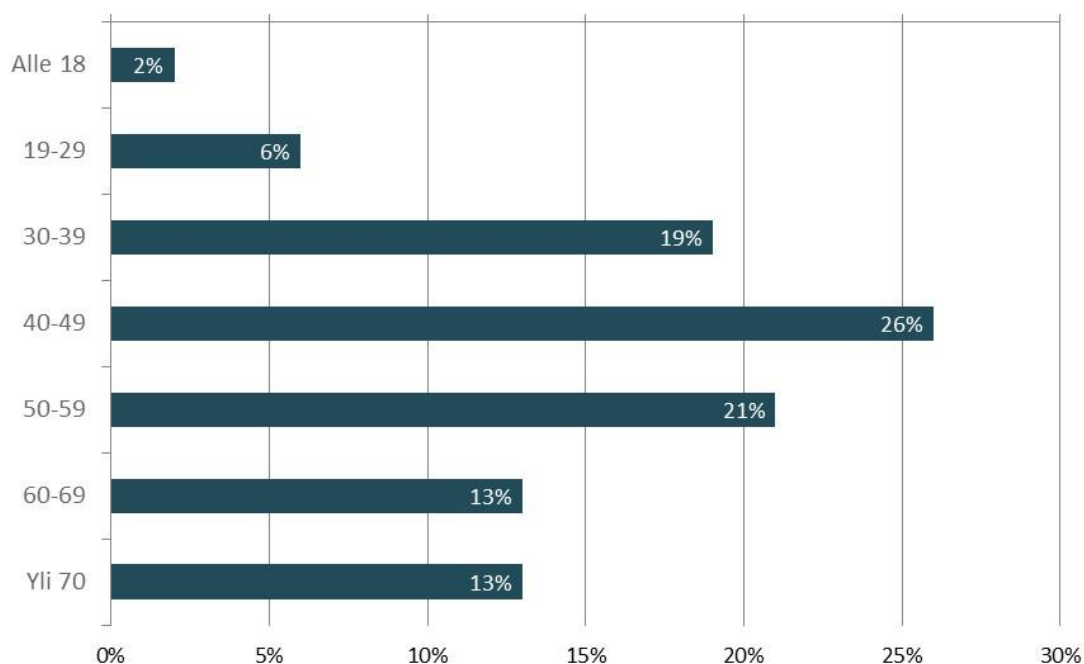
Kyselyn tuloksia hyödynnetään alueen jatkosuunnittelussa. Seuraavassa tarkempi kuvaus kyselyn tuloksista kysymyksittäin.

TULOKSET

Vastaajien taustatiedot

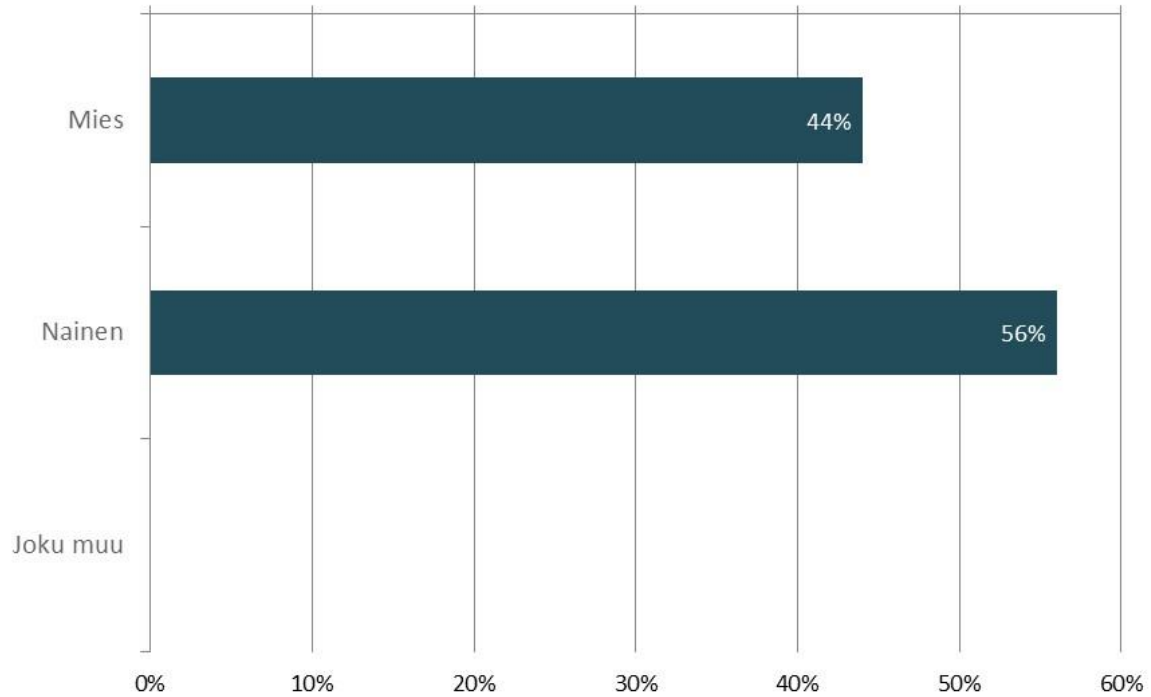
1. Ikä

Vastaajien määrä: 372



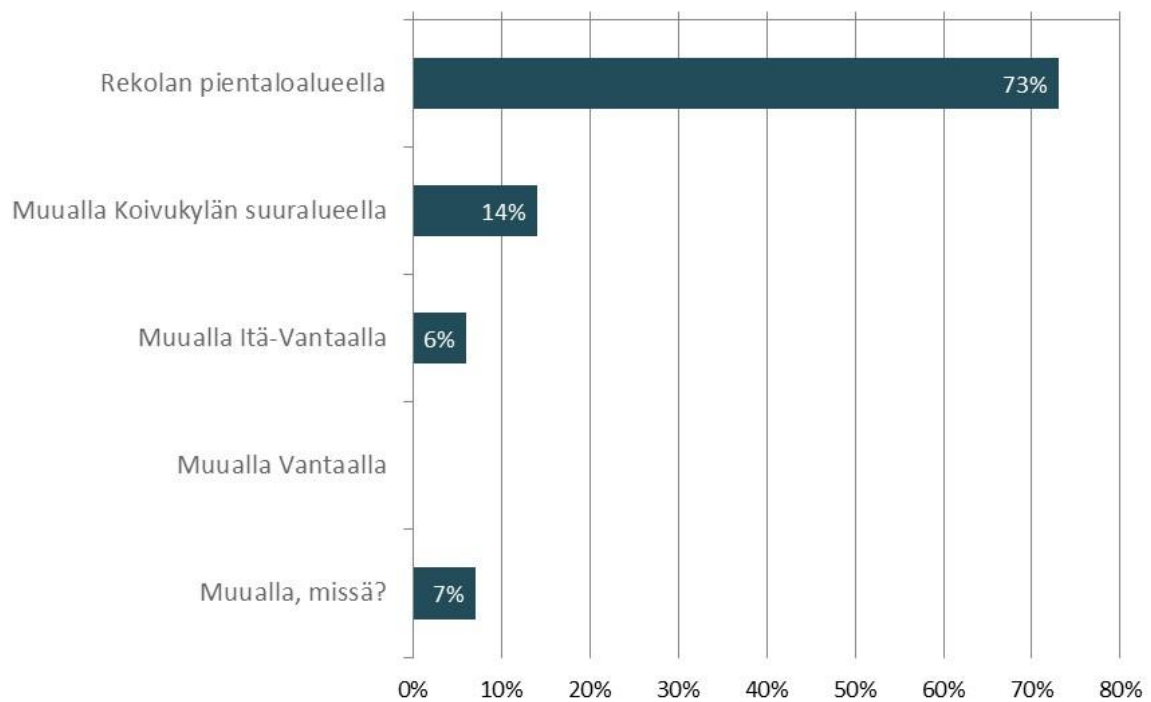
2. Sukupuoli

Vastaajien määrä: 369



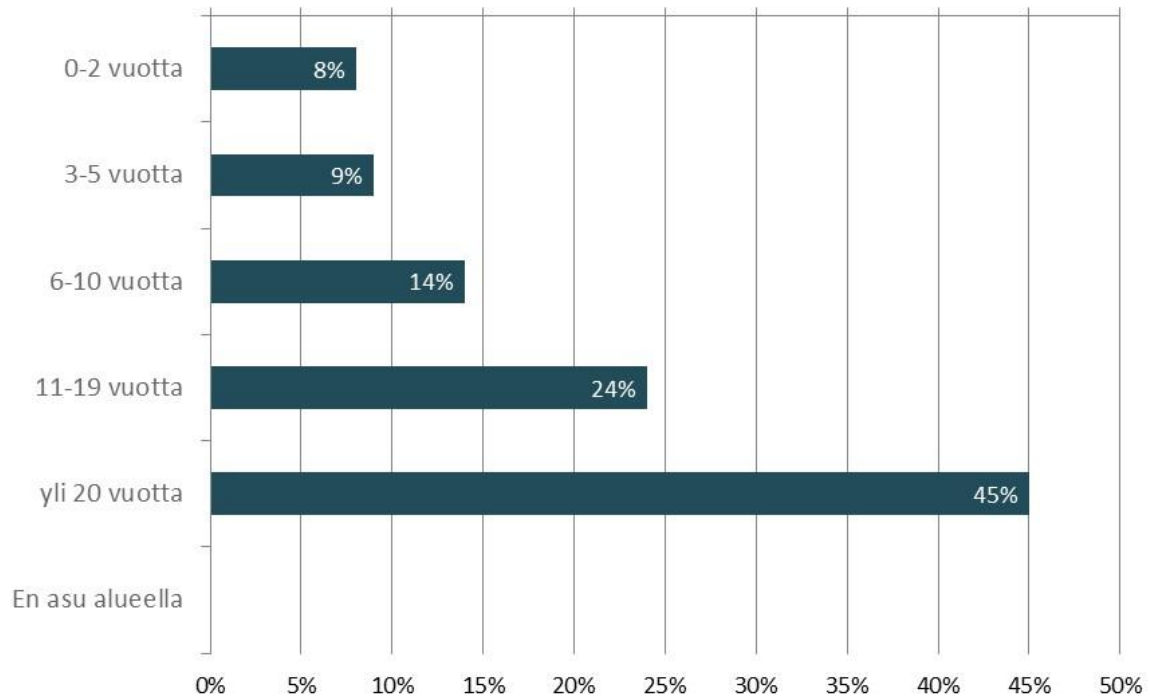
3. Missä asut?

Vastaajien määrä: 372



4. Kuinka kauan olet asunut alueella?

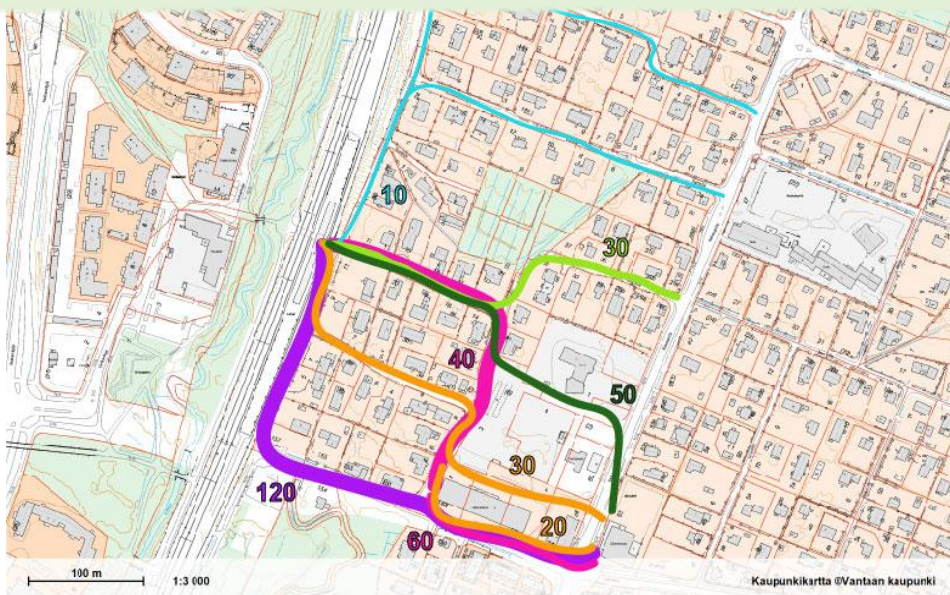
Vastaajien määrä: 370



LIKKUMINEN JA PALVELUT

5. Jos liikut Rekolan asemalta kävellen tai pyörällä Rekolan keskusta, mitä reittiä käytät?

Kysymys oli vastaajille avoin tekstikysymys. Kysymykseen vastasi yhteensä 328 vastaajaa. Vastaajien vastauksista poimittiin heidän mainitsemansa kadut ja reitit. Ohessa kuva yleisimmistä reiteistä, jotka vastauksissa mainittiin sekä mainintojen määrät. Vastaukset ovat suuntaa-antavia. Kartta löytyy isommassa koossa liitteestä 1.



6. Mitä palveluja käytät alueella ja miten usein?

Kysymys oli vastaajille avoin tekstikysymys. Kysymykseen vastasi yhteensä 365 vastaajaa. Vastaajien vastauksista poimittiin heidän mainitsemansa palvelut ja se, miten usein he palveluja käyttävät. Vastaukset ovat suuntaa-antavia.

Yleisimmin mainitut palvelut ja niiden keskimääräinen käyttö:

Palvelu	K-market	Kuntosali	Osto- ja myynti	Huoltoasema ja kahvio	Rekolan Kukkakauppa / Vihervimma puutarhaliike	Baari/ravintola: Woolpack	Pizzeria Toli	Pyöräliike	Kirpputori/ Kiinatori
Mainintojen määrä	314	97	43	220	205	91	133	11	73
Keskimääräinen käyttö	Kaksi kertaa viikossa	Kaksi kertaa viikossa	Kaksi kertaa kuussa	Kolme kertaa kuussa	Kerran kuussa	Kaksi kertaa kuussa	Kaksi kertaa kuussa	Kaksi kertaa kuussa	Kaksi kertaa kuussa

Muita vastaajien mainitsemia palveluja olivat päiväkotit, koulu, bändin treenikämpä/taidepiiri Vakulan talossa, LVI trio, (pien)konehuolto, konevuokraamo, verhoomo/ompeleminen, postituslaatikko, Rekolan Kinon tapahtumat ja juhlatila, auto- ja rengashuolto, pankkiautomaatti (poistunut), kirkko ja SRK, ATK-liike, kampaamo, leikki puisto, ladut, pururata, urheilupuisto ja koirapuisto.

REKOLAN KESKUSTAN KEHITTÄMINEN

7. Vantaa on strategiassaan sitoutunut suunnittelemaan kaupunki-rakenteen joukkoliikenteen varaan. Kuinka asemanseutuja, kuten Rekola tulee kehittää tähän suuntaan?

Kysymys oli vastaajille avoin tekstikysymys. Kysymykseen vastasi yhteensä 326 vastaajaa. Vastaajien vastauksista poimittiin heidän mainitsemiaan kehittämisehdotuksia teemoittain. Vastaajien vastauksista löydettiin muun muassa seuraavia yläteemoja: joukkoliikenne, palvelut, aseman ympäristö, rakentaminen, liityntäpysäköinti ja kevyenliikenteen väylät. Vastaukset ovat suuntaa-antavia.

Vastauksista nousi eniten esille rakentamiseen ja joukkoliikenteen kehittämiseen liittyvät teemat (molemmista teemoista hieman yli 70 mainintaa). Useimmissa rakentamiseen liittyvissä vastauksissa vastustettiin kerrostaloja ja toivottiin alueen säilymistä pientaloalueena. Osassa vastauksissa nähtiin, että kerrostalot voisivat sijoittua radan itäpuolen sijaan länsipuolelle. Joukkoliikenteen osalta esiin nostettiin muun muassa bussilinjojen ja junavuorojen lisääminen tai vähintään säilyttäminen ennallaan, liityntäliikenteen parantaminen ja palvelulinjojen kehittäminen. Lisäksi vastauksissa mainittiin aseman tärkeys.

Esille nousivat myös liityntäpysäköintiin ja palveluihin (molemmista teemoista lähes 30 mainintaa), kevyeen liikenteeseen ja väyliin (hieman alle 20 mainintaa) sekä aseman ympäristöön liittyvät aiheet (noin 15 mainintaa). Liityntäpysäköinnin osalta esiin nousivat esimerkiksi pysäköinnin tärkeys ja sen lisäämisen tarve sekä valvonnan tarve. Asemalle toivottiin myös kunnan turvallista pyöräparkkia sekä kään- ja parkkipaikkaa bussi- ja saattoliikenteelle. Palvelujen osalta mainittiin muun muassa kioskin ja kahvilan saaminen asemalle. Liikenteen ja väylien osalta esiin nostettiin esimerkiksi kevyenliikenteen väylät ja alikulut, oikoreitit ja yleisesti teiden kunto. Vastauksissa toivottiin muun muassa kevyenliikenteen väylien parantamista, parempaa kunnossapitoa ja turvallisuuden huomioimista sekä radan alikulun parantamista. Aseman ympäristön osalta toivottiin esimerkiksi lisää viihtyisyyttä, turvallisuutta ja siisteyttä.

Alla poimintoja vastauksista:

”Ei mitään kehitystä.”

”Ei millään tapaa. Rekola on kylämainen pientaloalue, joka pitää pitää sellaisena.”

”Ei kerrostaloja!”

”Ei mitään kaupungin vuokrakerrostaloja.”

”Rakentaa kerrostaloja suunnitellulle alueelle.”

”Kunnioittaen alueen yleisilmettä, matalaa pientaloaluetta.”

"... Eikö ole mahtavaa, että jossain vielä on kokonainen omakotialue jäljellä 😊. Rekola on suomen vanhimpia asuma-alueita ja siinäkin mielessä melkein museoaluetta. Tarviiko joka kylä olla tehorakentamista, mun mielestä Ei. Korso ja Koivukylä on tuossa lähietäisyydellä molemmin puolin jo tehorakennettu, eikö se riitä."

"Seutuja tulee kehittää kullekin kaupungin osalle ominaiseen tapaan. Asumistehokkuuden tulisi aina tapahtua kunnioittaen asumisviihtyvyyttä sekä palvelujen säilymistä, sillä muuten mennään ainoastaan kehityksessä taaksepäin. Tarkoituksena ei varmasti ole vain tehdä kustannustehokasta täyteen rakentamista vaan ottaa myös huomioon eri asuinalueiden ominaispiirteet sekä varsinkin asukkaiden viihtyvyys. Juna-aseman läheisyyttä ei tulisi pitää itsestään selvänä täyteen rakentamisen merkinä, vaan asuntoja voidaan rakentaa paikkoihin, jossa on valmiiksi enemmän tilaa ja enemmän mahdollisuuksia viihtyvään asumiseen ja samalla parantaa muun joukkoliikenteen eli käytännössä bussien kulkemista rautatieltä kauempana asuvien asukkaiden joukkoliikennepalveluiden parantamiseksi."

"Rekolan aseman länsipuolelle on jo noussut ja nousemassa laaja kerrostaloalue (Rekolanmäen ympäristö, Ulrikanpuisto). Rekolan aseman itäpuolta tulee kehittää pientaloista koostuvana puutarhakaupunginosana sen historialliset erityispiirteet säilyttäen."

"Junaradan länsipuolella on vielä tilaa kerrostaloille ja itäpuolella omakoti- tai rivitaloille. Myös yrityksille täytyy olla tiloja."

"Ei ainakaan rakentaa liian täyteen."

"Asuntoja tietenkin ja palveluita."

"Rekolan keskustan tyhjien tonttien rakentaminen."

"Rekolaan voisi rakentaa pienkerrostaloja, esim. Kartanonkoski tyyllisesti. Siellä voisimme asua mm. me, jotka haluamme asua Rekolassa, mutta omakotiasuminen on liian raskasta/työlästä."

"Rakentamalla pienkerrostaloja aseman tuntumaan."

"Rekolassa on toteutettu paljon uudisrakentamista sekä aiemmin rakentamattomille kiinteistöille että täydennysrakentamisena. Radan länsipuolelle on rakentunut Ulrikanpuiston alue. Samanlainen kehitys voi jatkua radan kummallakin puolen - tärkeää on, ettei erityyppisiä alueita ja rakennuskantaa sekoiteta, sillä se tuottaa epäsuotuisan lopputuloksen."

"Mikäli ei voi rakentamatta mihinkään muualle järkevästi, ja haluaa ehdon tahdon Rekolaan jotakin rakentaa, voi yrittää etsiä 3-4 kerrostaloille sopivampaan tontin. Kasperinpolku/Kustaantie pysäköintialueen tuntumassa on joutilas alue radan varrella."

"Pienkerrostalo, jonka alakerrassa on yrityksille (nykyisille ja uusille) n. 3-4 kerroksinen nykyisen ostarin paikalle ja siihen ympäristöön raivareita 1-2 kerroksisia. Rekolan omakotitaloalueen henki säilyttäen. Tehtaan paikalle voisi myös suunnitella n. 4 kerroksisen kerrostalon jonka alakerrassa olisi mahdollista yrittäjien vuokrata tiloja. Huoltoaseman tilan voisi myös päivittää säilyttäen bensa-asema ja kahvilan ja korjaamon. Päivähoitotilat voisi toisaalta olla kerrostalon alakerrassa...."

"Uusien asuntojen rakentaminen on hyvä idea, mutta kerrostalot eivät saa olla korkeita, max 3. kerrosta. Rekolassa on paljon isoja tontteja, niitä voi lohkoa + kaavoittaa joutomaita pientaloille. Lisää rivareita, paritaloja, omakotitaloja."

"Korkeintaan kaksi kerroksisia taloja alueelle rakentamalla."

"Rekola on pientaloaluetta ja suunnitellulle alueelle sopii paremmin esim. rivitalot tai korkeintaan luhtitalot."

"Tiivistää asutusta radan varressa ja no 3 km säteellä kulloisesta asemasta eli kävelymatkan päässä hyvästä liikenneyhteydestä."

"Tiivistää. Asemien viereen tulisi rakentaa isosti. Omakotitaloalueita tulisi voida tiivistää lisäomakotitaloin."

"Kehittämällä edelleen tiiviimmäksi pientaloalueeksi esim. tonttien lohkomisen myötä."

"Lisää bussilinjoja voisi olla."

"Bussilla pitäisi päästä esimerkiksi päiväkummusta useammin ja helpommin asemalle"

"Älkää unohtako bussilinjoja asemien välittömän läheisyyden ulkopuolella + välillä täytyy päästä muuallekin kuin minne junarata vie. Rekolasta itä-Helsinkiin (Itäkeskus) vaikea päästä."

"Enemmän suoria bussilinjoja eikä vain syöttöliikennettä juna-asemille."

"Joukkoliikennettä pitäisi rakentaa enemmän bussien varaan. Nyt bussilinjat ovat aivan käsittämättömän surkeita. Hyvät linjat lopetettiin, ja tilalle tuli kummia linjoja, jotka pyörivät siellä sun täällä, muttei ole esim. yhtään suoraa linjaa Rekolantietä pitkin Mikkolaan."

"Bussilinja kulkemaan Joukontien kautta!"

"Ensiksi joukkoliikenne kuntoon. Linja-autoja kulkee sekä Tikkurilaan, että Helsinkiin aamulla todella huonosti, jos aamulla pitää olla klo 7:00 töissä. Omalla autolla pitää ajaa, mikäli ei halua 20 km käyttää 1h 15 min aikaa."

"Joukkoliikenteen tulee kulkea taajaan ja ulottua koko Rekolan alueelle, ja kuljettaa junaradan läheisyyteen sekä suoraan Helsinkiin. Junaparkkia Rekolassa tulee laajentaa."

"Bussiyhteydet pitää vähintään ennallaan. Bussilla on päästävä Sörnäisiin ja Hakaniemeen kätevästi. Juna en itse käytä juurikaan, mutta on mukava mennä junaan, jos jättää auton Rekolan asemalle."

"Bussilinjaa 631 ei saa lopettaa."

"Strategiassa on periaatteellinen ongelma; joukkoliikenne ei ole kustannuksiltaan, joustavuudeltaan ja toimintavarmuudeltaan verrattavissa yksityisautoiluun. Joukkoliikenne tulee ensin saada kuntoon ennen kuin aluetta voidaan rakentaa sen varaan."

"Rekolassa on hyvät joukkoliikenteen mahdollisuudet."

"Rekolan joukkoliikenne toimii mainiosti junan avulla ja aseman läheisyyteen ei tarvita muuta liikennettä kuin palvelulinja alueella asuville vanhuksille, jotta he pääsevät helposti terveyspalveluiden pariin Koivukylään ja Peijakseen."

"Rekolassa on jo tällä hetkellä melkoisen toimiva joukkoliikenne enkä usko, että kaupungilla on mitään intressejä lisätä niitä, vaikka väkimäärä nousisikin. Aseman lähetyville on jo tehty autoille joukkoliikenne parkkipaikka, joka näyttää olevan riittävän suuri, vaikka ihmisiä tulisi lisääkin. Mikä Rekolan alueella on jäänyt todella surkeaan tilaan, on teiden kunto."

"Juna-aseman ja liityntäliikenteen parempi sovittaminen."

"Asema jää melko kauas molempien puoleisista joukkoliikenteen pysäkeistä. Pelkästään asemaseutu ei kaipaa joukkoliikennettä, omakotialueilla sitä tarvittaisiin erityisesti kauempana asemalta olevilla alueilla. Esim. suunnitelma lopettaa bussin 739 bussin kulku Rekolan-Matarin

kautta lopettaa ainoan suoran yhteyden alueelta Itä-Helsinkiin päin, lähimmille muille linjoille on 2-3 km matka. Vaihtoehto Leinälä + 361 yhteys ei esim. iltaisin toimi, koska 361 kulkee kerran tunnissa. Joukkoliikennettä siis heikennetään. Alueella asuu paljon vanhoja ihmisiä sekä lisäksi pikkulapsiperheitä.”

”Asemien seudut, joissa on erittäin hyvät liikenneyhteydet, tulee käyttää mahdollisimman tehokkaasti hyväksi. Lisäksi alueen joukkoliikennettä tulee kehittää; tarvitaan tehokasta syöttöliikennettä asemille. Esimerkiksi Rekolassa bussit jäävät melko kauas asemasta ja vaihto ei ole kovin tehokas eikä houkutteleva, koska kävelymatkaa juna-asemalle kertyy useampia satoja metrejä. Tarvittaessa voitaisiin, vaikka puhkaista Laurintie jatkumaan radan toiselle puolelle, jolloin aseman alueelle voitaisiin saada sujuva joukkoliikenne ja sen käyttö houkuttelisi, nyt yksityisautoilu on huomattavasti helpompi ja nopeampi vaihtoehto lähes aina. Laurintien jatkamisella saataisiin syöttöliikenne toimimaan asemalle ja joukkoliikenteestä tulisi nykyistä houkuttelevampi vaihtoehto. Tämän avulla olisi mahdollista myös luoda esimerkiksi järkevä linja Peijaksen sairaalaan. Meillä on hyvä ja toimiva junayhteys, sen täysi potentiaali tulee saada hyödynnettyä.”

”Liityntäparkkis voisi olla isompi.”

”Parkkipaikka, pyöräparkki ja tiet asianmukaiseen kuntoon.”

”Asemat siisteiksi ja hyvä valaistus, riittävä pysäköintikapasiteetti, liityntäyhteydet.”

”Liityntäpysäköintiin varattava reilusti tilaa, nykyinen ei Rekolassa ole riittävä.”

”Aseman läheisyydessä tulee säilyttää maksuton liityntäpysäköinti, joka nykyisellään on aivan täynnä (Peijaksen työntekijöiden autoista). Lisäksi asemalle ei uskalla jättää polkupyörää päiväksi, sillä asematunneli on turvaton ja sieltä joko varatetaan pyöriä tai sitten niitä turmellaan.”

”Lisää liityntäpysäköintipaikkoja autoille ja kunnolliset pyöräparkit asemalle.”

”Alueella tulee säilyttää monipuoliset palvelut sekä mahdollistaa siellä olevien pienyrittäjien toiminta. Palvelujen määrä tulee sovittaa kasvavaan asukasluukuun ja sen tulee olla tarjolla molemmilla puolin rataa asuville. Rekolan aseman seutuja ei tule muuttaa pelkiksi nukkumalähiöiksi, vaan alueella tulee olla riittävät palvelutoiminnot eri ikäisille asukkaille - päiväkotit, koulut, vanhustenpalvelut. Kaikkea ei tule rakentaa vain joukkoliikenteen ja suurien etäisyyksien varaan.”

”Asemalle palveluja, esim. kioski.”

”Alueesta tulisi tehdä palveluiltaan monipuolinen ja turvallinen kaikkiin vuorokaudenaikoihin.”

”Aseman saavutettavuus mahdollisimman hyväksi ja lisää palveluita ja työpaikkoja lähelle asemaa.”

”Turvallisuutta pitää parantaa.”

”Rekolan keskustassa aseman välittömässä läheisyydessä on ollut yli 30 vuotta (todennäköisesti paljon kauemmin) siivottomassa kunnossa ollut joutomaa. Tämän alueen läpi/vieritse junalla töihin menevät ihmiset ovat kulkeneet vuosikymmeniä. Ei mikään inspiroiva alku työpäivälle... Ilkantien puolelle suunniteltu päiväkotit kannattaisi toteuttaa. Sinne vanhemmat voisivat kätevästi kuljettaa lapsensa matkalla juna-asemalla. Tämä joustava järjestely lisäisi myös perheen kotona

vietettävissä olevaa yhteistä aikaa. Tällä ratkaisulla päästäisiin eroon myös tuosta epäsiististä liikerakennuksen takana olevasta joutomaasta.”

”Pitää viihtyisänä, siistinä ja turvallisena.”

”Asema tulisi tehdä vähemmän synkäksi sekä huomattavasti siistimmäksi.”

”Kevyenliikenteen väyliä parannettava. Koululaiset joutuvat kävelemään ajoradalla nykyään.”

”Nykyistä suurempi kevyen liikenteen väylä juna-asemalta Laurintien ja Rekolantien risteykseen: Sepontien ja Ilkantien risteyksestä viistosti Laurintien ja Rekolantien risteuksen kevyen liikenteen väylälle (joka sitäkin tulisi parantaa).”

”Kunhan turvallisuus ja radan alikulku hoidetaan kuntoon.”

8. Mitä alueella pitäisi säilyttää? Miksi ja miten?

Kysymys oli vastaajille avoin tekstikysymys. Kysymykseen vastasi yhteensä 352 vastaajaa. Vastaajien vastauksista löydettiin muun muassa seuraavia yläteemoja: Nykyiset kiinteistöt ja rakennukset, uudet kiinteistöt ja rakennukset, alueen henki, palvelut, alueen uudistaminen, muut aiheet, en osaa sanoa ja ei mitään. Vastaukset ovat suuntaa-antavia. On hyvä huomioida, että vastaajilta tuli kysymyksiin 8 ja 9 molempiin vastauksia sekä säilyttämiseen että muuttamiseen liittyen.

Eniten mainintoja vastauksissa (noin 120) sai alueen henki ja erityisesti pientaloalueen säilyttäminen tai alueen säilyminen nykyisellään. Aluetta kuvailtiin vastauksissa muun muassa sanoilla turvallinen, vihreä, luonnonläheinen, väljä, avarat tontit, yhteishenki, rauhallisuus, alueen moninaisuus ja kylämäisyys.

Kiinteistöistä eniten mainintoja sai Vakulan kiinteistön säilyttäminen (hieman yli 40 mainintaa). Laurintie 145:n liikekiinteistön säilyttäminen sai noin 10 mainintaa. Muutamassa vastauksessa mainittiin myös vanhan Elannon kiinteistön säilyttäminen. Lukuisissa vastauksissa mainittiin tärkeänä liikekiinteistön palvelujen säilyttäminen alueella. Noin 20 maininnassa ehdotettiin nykyisten kiinteistöjen korjaamista ja käyttötarkoituksen muuttamista. Useammassa vastauksessa ehdotettiin muun muassa Vakulan talon muuttamista asumiseen. Vastauksissa esitettiin myös toiveita kiinteistön saamisesta asukaskäyttöön tai jatkossakin palvelujen käyttöön. Monessa vastauksessa toivottiin yleisesti palvelu- ja liiketilojen säilymistä. Joko entisten tilojen säilyttämistä tai uusien tilojen turvaamista. Uusien tilojen osalta kannettiin huolta tilojen kalleudesta.

Hieman alle 30 vastauksessa mainittiin, että alueelle voisi rakentaa myös uutta eli uusia pientaloja ja / tai liikerakennuksia. Vastauksissa mainittiin muun muassa, että uusi rakentaminen voisi olla omakotitaloja, rivitaloja tai max. kolmekerroksisia rakennuksia.

Palveluista eniten mainintoja sai huoltoaseman / korjaamon säilyminen (hieman alle 90 mainintaa). Huoltoaseman lisäksi vastauksissa nousi esiin kauppa (hieman alle 60 mainintaa), ravintola / pizzeria / baari / kahvila sekä kuntosali (molemmat noin 40 mainintaa).

Muina kohteina mainittiin päiväkotit, koulu, erityisesti kukkakauppa, LaatuKone, vanhan tavaraliike, juna-asema, kirpputori, putkiliike, Vihervimma, Ostos- ja Myynti, luonto, liikekeskus, Villapakka ja pienyrittäjät, puutarhamyymälä, Kino, ulkoilumahdollisuudet, autohuolto, pyöräkorjaamo, YTV:n keräyspiste, pakettien noutopalvelut sekä lasten liikuntatilat ja paikat.

Alueen uudistaminen nousi esiin eri tavoin hieman alle 20 maininnassa. Kommentteissa todettiin muun muassa, että vanhat rakennukset ja ympäristö kaipaavat kohentamista.

Muina aiheina vastauksissa (hieman alle 30 mainintaa) nousi esille muun muassa bussiyhteydet, kevyenliikenteen ja ulkoilureitit sekä riittävät pysäköintitilat tonteilla.

Muutama vastaajista ei osannut sanoa mielipidettään tai oli sitä mieltä, että alueella ei tarvitse säilyttää mitään.

Alla poimintoja vastauksista:

”Vakulan tehdaskiinteistö sen alueelle tärkeän historiallisen roolin takia”

”Nykyinen vanha liikekiinteistö ja Vakulan talo ovat osa Rekolan identiteettiä ja ne pitää ehdottomasti säilyttää.”

”Vanha tehdas parempaan käyttöön. Se on kuitenkin hieno rakennus.”

”Vanha Vakulan talo on Rekolan maamerkki ja se tulisi suojella. Myös Rekolan koulu, Kino ja kirkko ovat hienoja oman aikansa rakennuksia ja ne tulisi säilyttää.”

”Vanha teollisuuskäyttö! Tärkeä osa Rekolan historiaa, lisäksi rakennukseen mahtuu valtavasti eri alan toimijoita, mikäli se vain remontoidaan vastaamaan pienyrittäjien tarpeita (esimerkiksi kauneushoitoalan eri yrittäjien).”

”Vanha Elannon kiinteistö.”

"Toivon, että vanhat liikerakennukset (ainakin Rekolantien varren korkea vanha teollisuusrakennus) säilytettäisiin. Nykyisillä liikkeillä ei ole varaa uusien rakennusten vuokriin, joten liikkeet palveluineen häviävät Rekolasta."

"Vanha "tehdas", josta voitaisiin muokata liiketiloja ja löydy henkisiä asuntoja. Pientä täydennysrakentamista Rekola hengessä. Esim. luhtitaloja."

"Vanha tiilitehdas asukkaiden käyttöön ja sinne kauppoja jne ja harrastustilaa."

"No ns. ostari on myös kovassa käytössä koko ajan ja joka kolo on vuokrattu tällä hetkellä, mutta taitaapa olla aika huonokuntoinen rakennus, joten uuteen suunnitelmaan saman tapainen liikerakennus samaan paikkaan, että firmat sais jatkaa."

"Bensa-asema. Sen yhteydessä toimiva korjaamo on aarre! Ostaria ei eikä Vakulan taloa sellaisenaan. Ehdotus Vakulan talon kivijalkaan rakennettavasta yhteisöllisestä tilasta kulttuurista, harrastustoimintaa ja pienyrittäjiä varten kuulostaa hyvältä."

"Koko alue samanlaisena kuin nykyään. Ei kerrostalot kuulu Rekolaan."

"Rekola on aina ollut pientaloaluetta ja Rekolan asuinpaikakseen valinneet haluavat pitää sen sellaisena jatkossakin."

"Kun ihminen on muuttanut Rekolaan pientaloalueelle, hän on nimenomaan valinnut pientaloasumisen. Rekola tulee säilyttää pientaloalueena. Täällä elää Rekola-henki, johon ei kerrostalot sovi."

"Ehdottomasti omakotitaloja ja yrittäjille oikeat mahdollisuudet pysyä keskustassa. Rekola on vielä kylä. Sen pitäisi myös säilyä sellaisena. Moni on alueelle muuttanut juuri siksi, että on kylämäistä ja rauhallista."

"Alueen tulisi säilyä pientaloalueena. Alueen rauhallisuus on suuri etu."

"Rekola pitäisi säilyttää yhtenäisenä pientaloalueena, koska sellaiset alkavat käydä PK-seudulla harvinaisiksi ja kuitenkin omakotitalo on monille se toivotuin asumismuoto."

"Rekolan miljöön omakotitalo-alueena pitäisi säilyttää. Kaavamuutosalueelle sijoitettava väkimäärä ei ole niin suuri, että se tekisi minkäänlaista vaikutusta Vantaan pyrkimykseen lisätä asuinpaikkoja, verrattuna siihen, että se pilaisi täysin alueen yleisilmeen. Vaikka tuo kaavamuutosalue ei nykyisellään mitenkään kaunis ole, on sekin parempi vaihtoehto kuin mitä suunnitelmia tähän mennessä on esitetty, korkeat kerrostalot eivät sovi tälle alueelle."

"Alue pitää säilyttää pientaloalueena. Kerrostaloja voi kaavoittaa radan toiselle puolelle."

"Alue tulisi säilyttää vehreänä matalana pientaloalueena."

"Alue tulisi säilyttää pientaloalueena, kuten se on ennenkin ollut. Jos jotain aiotaan hävittää, ei kerrostaloja, vaan tilalle esim. omakotitaloja, rivitaloja, paritaloja. Jos alueelle rakennetaan kerrostaloja, alueen palvelut alkavat olla ehdottomasti liian pienet kattaakseen äkillisen, monella sadalla kasvavan asukasmäärän."

"Omakotitontit ja puhtaasti vain näitä lisää. Ei kerrostaloille. Niitä löytyy Koivukylästä, jos haluaa."

"Alueen nykyinen monimuotoisuus ja metsikköisyys. Ihana omakotitaloalue, jossa viihtyisästi eri aikakausien taloja. Rivitalot sulautuvat hyvin joukkoon."

"Ei keskustan alueella tarvitse säilyttää välttämättä mitään, mutta 7-kerroksiset talot eivät kuulu pientaloalueelle millään mittarilla. Kartanonkoski-maisema sopii."

"Alueella tulisi ehdottomasti säilyttää pientaloalueen mataluus ja henki. Laurintien ja Rekolantien risteykseen rakennetut luhtitalot sopivat mielestäni erinomaisesti maisemaan ja ylipäättään alueen henkeen, kun taas korkeat kerrostalot eivät missään nimessä sopisi keskelle omakotitaloja. Nyt kaavaillulle alueelle tulee rakentaa pienkerrostaloja ja liiketiloja."

"Talojen tulisi olla 2-3 kerroksisia matalia rivitaloja ja omakotitalotontteja kuten nykyään."

"Monimuotoisuus, kylämäisyys ja palveluiden monipuolisuus. Uudet fressit rakennukset ok. Mielellään kuitenkin maksimissaan kolmikerroksisia."

"Matala profiili, ei valtavaa kerrostaloghettoa, joka vetää puoleensa levottomuuksia ja harhailijoita (vrt Koivukylä). Alueella pitäisi säilyttää rauhallisuus ja paikallisuus."

"Suuri junaparkki lisää julkisten käyttöä. Pientalovoittoinen miljöö on Rekolan juttu, radan toisella puolella on kerrostaloalue, joka taas sopii suuren sairaalan läheisyyteen."

"Tärkeimpänä asiana, alueen yleisilme. Kerrostalot eivät sinne sovi. Uusia, kohtuuvuokraisia liikerakennuksia voidaan alueelle rakentaa. Alueella olleen päiväkodin voi palauttaa käyttöön tai tarvittaessa rakentaa uusi."

"Alueella tulisi olla ravintola/kahvilapalveluita, kuntosali ja myös päiväkotit!"

"Vakulan talo tarjoaa tällä hetkellä tiloja lukuisille toimijoille, näistä toimipaikoista on valtavasti pulaa. Talossa ovat sovussa nuoret ja vanhat toimijat, yksinyrittäjiä ja yhteisöjä, freelancer-toimittajaa, bänditiloja, moottoripyöräharrastajia jne. Liikekiinteistön ravintola on perinteinen kohtaauspaikka, jossa jo pikkuisena sudenpentuna ollaan esitetty tonttutansseja jouluna. Kuntosali tuo ihmisiä Rekolaan ja toimii kylän porukoiden hyvinvointipaikkana. Pitseriassa vanhemmat alakouluikäisetkin käyvät kaveripitsalla. Huoltoasemalle tullaan kauempaakin edullisen bensan ja hyvän rengas- ja huoltopalvelut perässä. Sitä ei missään nimessä saa poistaa."

"Kaikki nykyiset palvelut. Niitä tarvitaan!"

"Alueella pitää myös säilyttää ne vähät palvelut mitä jäljellä on sekä edellytykset niiden toiminnalle. Niitä tulee myös kehittää. Jos palvelut tuhoetaan, on turha ihmetellä miksi ihmiset ajelevat yksityisautoillaan palveluiden perässä."

"Mahdollisimman paljon palveluita uusissa tiloissa. Palvelut, kuten kahvila lisäävät yhteisöllisyyttä! Tarvitsemme myös uuden päiväkodin."

"Palveluita pitäisi säilyttää: ehdottomasti tarvitaan kauppa, kukkakauppa, kuntosali, ruokapaikka, mieluiten kaksi, huoltoasema, koulu, liikuntapaikka. On uskomatonta, miten Vantaan kaupunki on laittanut valtavia summia kummallisiin rakennushankkeisiin, mutta jättänyt Rekolan palvelut ja keskustan kunnostuksen (mm. päiväkotit- ja koulu ja mieluiten myös vanhainkoti) kokonaan kaiken ulkopuolelle."

"Palvelut. Minun puolesta vanhat rakennukset voidaan purkaa, jos palvelut säilyvät uusissa rakennuksissa."

"Kaikki palvelut tulee säilyttää ja mielellään myös lisätä. Vakulan tehdasrakennus on historiallisesti oleellinen ja siksi säilytettävä, mutta palveluja yms. siellä ehkä kehitettävä. Huoltoasema on oleellinen infran kannalta ja peruspalvelut, kuten ravintolat, kukkatalo yms. tulee säilyttää, jotta alueen vireys säilyy. Laurintie 145 kiinteistöhan on huonokuntoinen ja kannattaisi remontoida/uusia, mutta ilman että vuokrat nousisi yms. mikä vaikuttaisi palvelutarjontaan välittömästi."

"Palvelut ovat riittävän suuret nykyisen ostokeskuksen ja huoltamon paikalla. Niille sijoille voisi rakentaa samankaltaisia uusia rakennuksia lisäten palveluita esim. toisella kerroksella liike- ja toimistotilaa."

"Rekolassa tulisi ehdottomasti säilyttää pienyritykset sekä mahdollisuus saada esim. bändien/kuorojen/mitä vaan harjoitustiloja edullisesti! Jos alueelta hävitetään vanhat rakennukset, joissa suurin osa alueen palveluista on, yrittäjät ja yhteisöt eivät ikinä palaa alueelle. Esimerkkejä ei tarvitse kaukaa hakea: Koivukylän Citymarketin viereisen uudehkon talon alakerrassa on käynyt kääntymässä monenlaista yritystä, vaikka asiakasvirrat sillä alueella ovat jotain aivan toista kuin Rekolassa. Jos alue rakennetaan täyteen korkeita kerrostaloja, se muuttaa alueen imagoa pysyvästi. Nykyiset yrittäjät tuskin pystyisivät jatkamaan alueella, vaikka liiketiloja jäisikin talojen ensimmäisiin kerroksiin: tilojen koot ja uudet vuokrat tulisivat luultavasti olemaan täysin epäsopivat alueen yrityksille (liikuntakeskus, kukkakauppa, olutravintola...). Pyydän myös muistamaan, että Rekolan alueen palveluja käytetään hyvin laajalti, sillä esim. Päiväkummussa ei palveluja juuri ole."

"Rekolan kino. Tapahtumilla luodaan hyvää yhteisöllisyyttä. Kauppa, Vakulan talon ja sen kehittäminen asukkaiden kohtaamispaikaksi, urheilukenttä."

"Huoltoasema on tärkeä ja se tulisi ennen kaikkea säilyttää, sillä se on melkein jokaisella Rekolalaisella käytössä viikottain. Jos rakennus täytyy jostain syystä purkaa, olisi hyvä, että jätettäisiin tilaa uudelle huoltoasemalle Rekolan keskustaan. Vakulan talon purkamisesta ikävintä olisi Rekolan kulttuuriperinnön kuihtuminen ja rakennuksena se on omassa tehdasmaisuudessaan näyttävä ja hieno (tehdasrakennukset ovat todella muodikkaita tänä päivänä!), vaikka korjausta se tarvitsisikin. Kuntosali on monella paikallisella paljon käytössä, vaikka en siellä itse tällä hetkellä käykään, mutta olisi sääli, jos tämäkin mahdollisuus vietäisiin pois."

"Kauppa, huoltoasema, kuntosali, kukkakauppa. Kaikki pienen alueen palveluita, joita tulee käytettyä usein. Kaupan takana nyt parkkipaikkana toimiva tyhjä tontti: kuntosali ja kukkakauppa siihen. Huoltoasema ennallaan, toki voisi modernisoida."

"Palvelut on hyvä säilyttää, mitkä nytkin jo on. Ne voivat olla uudessa rakennuksessa, mutta yrittäjillä on oltava varaa niihin!!! Mielellään omassa rakennuksessaan kuin nytkin ja vierekkäin."

"Paljon pitää uudistaa alkaen kunnallistekniikasta."

"Mitään ei kannata säilyttää tällä alueella. Tehdasrakennus on todella huonokuntoinen. Siitä syystä en käytä näiden liikkeiden palveluita."

"Vakulan kiinteistön alueella ei ainakaan tarvitse säilyttää ainoatakaan rakennusta."

"Nyt ei tule äkkiseltään mitään erittäin tärkeää mieleen."

"Turvallinen matka kouluihin ja päiväkoteihin."

"Vehreys."

"Nykyinen väljyys."

"Suorat yhteydet bussilla Helsingin keskustaan tulee säilyttää."

9. Mitä alueella pitäisi muuttaa? Miksi ja miten?

Kysymys oli vastaajille avoin tekstikysymys. Kysymykseen vastasi yhteensä 313 vastaajaa. Vastaajien vastauksista löydettiin vastaavantyyppisiä yläteemoja kuin kysymyksestä kahdeksan: Nykyiset kiinteistöt ja rakennukset, uudet kiinteistöt ja rakennukset, alueen henki, palvelut, alueen uudistaminen, liikkuminen ja liikenne, muut aiheet, en osaa sanoa ja ei mitään. Vastaukset ovat suuntaa-antavia. On hyvä huomioida, että vastaajilta tuli kysymyksiin 8 ja 9 molempiin vastauksia sekä säilyttämiseen että muuttamiseen liittyen.

Eniten mainintoja vastauksissa (noin 80) sai uusien rakennusten, kuten pientalojen ja liikerakennusten rakentaminen. Eniten kannatusta sai kaksikerroksinen, maksimissaan kolmekerroksinen rakentaminen. Useissa vastauksissa todettiin, että alueelle ei sovi korkea rakentaminen. Vastauksissa nostettiin esille omakotitalot, rivija luhtitalot sekä pienkerrostalot. Muutamissa vastauksissa oltiin valmiita 3–4 kerroksiseen rakentamiseen esim. alueen keskiosassa.

Nykyisten rakennusten osalta hieman alle 20 vastauksessa mainittiin Vakulan tehdasrakennuksen purkaminen ja noin 10 vastauksessa puolestaan mainittiin kiinteistön korjaaminen tai kehittäminen. Yhdessä vastauksessa mainittiin myös rakennuksen suojelu. Myös Laurintie 145:n liikekiinteistön purku tai korjaaminen jakoi mielipiteitä. Purkaminen mainittiin hieman yli 20 vastauksessa ja korjaaminen alle 10 vastauksessa. Noin 10 vastauksessa mainittiin vanhan Elannon rakennuksen purku tai korjaaminen. On kuitenkin hyvä huomioida, että kiinteistö ei ole mukana Rekolan keskustan kaavatyössä. Muutamassa vastauksessa tosin toivottiin, että myös tämä kiinteistö olisi mahdollista saada mukaan kaavatyöhön. Myös huoltoaseman korjaaminen / purku sai vastauksissa muutaman yksittäisen maininnan.

Noin 40 vastauksessa nostettiin yleisesti esiin tärkeys säilyttää alueen pientaloalueen ilme ja kehittää aluetta puutarhamaisena kaupunginosana.

Alueen kiinteistöistä annettiin myös yli 30 yleisempää kommenttia. Kommenteissa mainittiin muun muassa kiinteistöjen huono kunto ja toive kiinteistöjen siistiytymisestä ja uudistumisesta. Vastauksissa ei kuitenkaan mainittu tarkemmin mitä yksittäistä kiinteistöä kommentti koski tai mikä olisi konkreettinen tapa vaikuttaa esimerkiksi kiinteistöjen ja alueen ilmeeseen.

Myös tämän kysymyksen useassa vastauksessa (noin 40 mainintaa) toivottiin palvelu- ja liiketilojen säilymistä sekä niiden kehittymistä ja lisääntymistä. Palveluista eniten mainintoja (noin 70) sai päiväkotia alueelle. Useassa kommentissa nostettiin esille muun muassa tarve uudelle päiväkodille sekä se, että lapsia olisi helpompi kuljettaa lähialueen päiväkotiin. Tämä vähentäisi liikennettä ja yksityisautoilua. Hieman yli kymmenessä vastauksessa toivottiin myös, että koulupalvelut otettaisiin huomioon muun muassa se, että paikat riittävät ja että Rekolan koulua korjattaisiin ja mahdollisesti laajennettaisiin. Muista palveluista vastauksissa sai paljon mainintoja (noin 40) senioreiden palveluasumisen / -talon saaminen alueelle. Lisäksi useammassa vastauksessa mainittiin yleisesti senioreiden palvelujen kehittäminen. Myös yhteisöllinen tila nousi esille hieman yli 10 vastauksessa. Tilaa toivottiin sekä eri-ikäisten käyttöön, että joissakin vastauksissa erityisesti nuorten ja vanhusten käyttöön. Vastauksissa pohdittiin tilaa sekä mahdolliseen uuteen rakennukseen, että esimerkiksi Vakulan tehdaskiinteistöön.

Muista palveluista mainintoja saivat: kahvila, ravintola, huoltoasema, terveysasema, neuvola, kirjasto, postipiste, Kinon toiminta, kukkakauppa, R-kioski, kauppa, pankkiautomaatti, suutari, pienyritysten tilat, puutarha, lasten ja nuorten palvelut, leikkipuisto, puisto, liikuntamahdollisuudet, uimahalli sekä urheilu- ja liikunta-alueet. Palveluista annettiin myös yleisiä kommentteja (noin 40). Näissä nostettiin yleisesti esille tarve palvelujen säilymiseen, kehittämiseen ja lisääntymiseen alueella. Vastauksissa ei kuitenkaan mainittu tiettyjä palveluja.

Alueen uudistaminen nousi esiin eri tavoin noin 40 maininnassa. Kommenteissa nostettiin erityisesti esille tarve alueen ilmeen siistimiselle. Siistiminen mainittiin sekä rakennusten julkisivujen, pihojen, puiston että Rekolanojan varren osalta. Vastauksissa nousi esille myös tämän hetkisen alueella olevan joutomaan hyödyntäminen ja elävän keskustan säilyttäminen.

Liikkuminen ja liikenne nousivat teemana esiin hieman yli 40 vastauksessa. Vastauksissa nousi erityisesti toive katujen ja kevyenliikenteen väylien kunnostamisesta sekä sujuvista kulkureiteistä. Kaduista mainittiin muun muassa Santuntie, Pihkalantie, Sepontie, Kustaantie, Karintie, yhteydet asemalle, Rekolantien turvallinen ylitys koulun kohdalla ja pyörätie Laurintielle. Lisäksi esiin nousi liikenneturvallisuus, joukkoliikenteen parantaminen ja kehittäminen sekä riittävät pysäköintipaikat.

Muina aiheina vastauksissa (noin 10 mainintaa) nousi esille Korsoon uimahalli ja palveluja, radan itäpuolen peltoalueelle kerrostaloja, kohtuuhintaiset tilat, tonttien rakennusoikeuden nostaminen, asunnon tarpeen monipuolistaminen, aseman kehittäminen, asukasmäärän / kerrosten lukumäärän muuttaminen, asukkaiden kanssa pidemmän aikajakson kehittämistyö, täyttömäen maisemointi sekä asukkaiden ja asuntojen määrän lisääminen.

Muutama vastaajista ei osannut sanoa mielipidettään. Hieman alle 40 vastaajaa oli sitä mieltä, että alueella ei tarvitse muuttaa mitään tai että nykyinen alue toimii hyvin.

Alla poimintoja vastauksista:

”Vanhat rakennukset alkavat tulla tiensä päähän. Ne tulee päivittää nykypäivään huomioiden alue ja siten mahdollistaa uusia asuntoja ja siistiä tonttien ulkonäkö kyseisten rakennusten välillä. Parin talon pienkerrostaloyhtiö ja rivareita ja yrityksille tilat. Lisätä alueelle rekolan oma olohuone/harrastetila/ kahvila/senioritila.”

”Pienet kerrostalot ja uudet liiketilat näiden alakertaan ovat tätä päivää. Suuria kerrostaloja en missään nimessä hyväksy!”

”Kaava-alueella voidaan tehdä uudisrakennuksia, jos ne toteutetaan nykyisen yleiskaavan ja alueen kulttuurihistoriallisen lähtökohdan (puutarhakaupunginosa) mukaisesti.

Uudisrakentaminen tulee sopeuttaa olemassa olevaan rakennuskantaan ja alueen rakenteeseen.”

”Vakulan mutapellon paikalle tarvitaan päiväkotit, iäkkäiden palveluasuntoja ja maltillista matalaa asuinrakentamista. Värikkäitä rakennuksia korostamaan alueen monimuotoisuutta, ei tylsää ja hengetöntä valko-harmaata trendirakentamista, jota katsellessa nukahtaa pystyyn. Olisi mahtavaa saada tila treenikämpille ja erilaisille pajoille sekä nuorisolle jonkinlainen tila hengailuun.”

”Rekolan keskustan alue ei tällä hetkellä ole kovin kehuttava ja alue kaipaa kohennusta. Sitä tuskin kukaan kieltää. Alueen rakennukset ovat teknisesti ikänsä päässä ja ränsistyneitä, eivätkä rakentamattomat alueet, romuineen ja roskineen, ole mikään kaunistus. Koko alue kaipaa siis kohennusta.”

”Keskustaan uusia isompia rakennuksia esim. kerrostalo ja liiketilaa alakertaan.”

”Kehitys kehittyy joka tapauksessa. Vakulan ja Ostarin väliselle pellolle voi rakentaa samanlaiset 2 kerroksiset rivitalot kuin Laurintien/Rekolantien kulmalle rakennettu. Pelto on sopiva paikka myös päiväkodille. Päiväkodeista on huutava pula, ei betoniharkoista. Vakulan talosta olisi saanut irti enemmän, jos vain tahtois.”

”Alueelle voisi rakentaa (matalia) kerrostaloja tai rivitaloja. Alueelle tulisi saada lisää päivähoitopaikkoja lapsille. Onko vanhan Rekolan päiväkodin tilalle ajateltu uuden päiväkodin sijoittamista ja rakentamista?”

”Vakulan talon ympärillä oleva tontti olisi hyvä rakentaa, mutta kauniisti, ja alueen matalaa profiilia kunnioittaen. Jos asuntoja tulee, niistä saisi tehdä porrastaen rakennettuna kolme kerroksisia. Jos suunnittelulla saataisiin muutettua Vakulaa ympäröivä joutomaa Rekola-Matarin toiminnalliseksi keskukseksi, tontista voisi saada irti vaikka mitä. Yhdistetyt päiväkodin, vanhustentalon toiminnat lomittava rakennus olisi hieno! Huoltoasemaa en kaipaa, jos nyt jostain täytyy luopua. Jos kurkkaatte karttaa hiukan laajemmalti, näette että urheilumahdollisuuksia rekolaisille on heti Matarin puolella Matarin mäessä ja koirapuistossa, Tervahaudan metsässä ja Matarin uimarannalla. Kokoojatieksi rakennettava uusi Pihkalantie (2021 Rekolasta) nostaa liikennettä Laurintielle ja Joukontielle muutenkin ilman, että lisää asumuksia tulee Rekolaan.”

”Ilkantien ja Rekolantien välinen alue, jolle muutoksia nyt on kaavailtu, tulisi ehdottomasti hyödyntää rakentamalla siihen kerrostaloja/pienkerrostaloja ja mahdollisesti myös tarpeelliseksi katsottuja palveluja. Tällä hetkellä alue on ruma, ränsistynyt ja menee hukkaan. Tulevien rakennusten ulkoasu ja arkkitehtuuri tulee sovittaa alueen muuhun ulkoasuun. Harvinaisen hyvää sijaintia radan varressa tulee hyödyntää ja mahdollisimman monen tulee hyötyä siitä eli tervetuloa kerrostalot ja uudet asukkaat! Alueen tulee kehittyä, tarvetta hyvän sijainnin asunnoille on ja paljon. Alueella asuu myös paljon vanhenevia ihmisiä, jotka ovat asuneet siellä vuosikymmeniä. Olisi tärkeää, että he voisivat pysyä vuosia kodiksi tuntemallaan alueella myös sen jälkeen, kun kunto ei enää riitä huolehtimaan omakotitalosta ja terveyden kannalta olisi parempi siirtyä helpompaan asumismuotoon. Kerrostaloasuminen voi lisätä monen vanhuksen turvallisuutta ja asumismukavuutta, jolloin olisi hienoa päästä muuttamaan sellaiseen omalla kotialueellaan, kun ikää alkaa olla. Xxx:ssa työskennelleenä näkökulmaa asiaan on valitettavan paljon; oma koti on rakas, mutta se voi helposti vangita sisälleen. Esteetöntä asumista siis myös Rekolaan! Aukasmäärän lisääntymisen myötä tulee kartoittaa myös palveluiden riittävyys; tarvitaanko alueelle lisää päiväkotia- ja koulutiloja? Näitä suunnitellessa tulee ottaa huomioon lapsille mahdollisimman lyhyt ja turvallinen koulumatka sekä päiväkotien sijoittelu järkevästi niin, että ne palvelevat perheitä hyvin. Päiväkotien järkevä sijoittuminen joukkoliikenneyhteyksien varrelle helpottaa autottomien perheiden arkea sekä myös esimerkiksi niiden, joilla on käytössään kahden vanhemman perheessä vain yksi auto. Päiväkodin tarkoituksenmukainen sijoittuminen voi lyhentää lasten hoitoaikoja ja lisätä perheiden yhteistä aikaa vaikuttaen näin positiivisesti perheiden terveyteen ja hyvinvointiin.”

”Liiketilat tulee uudistaa ja alueelle tulisi houkutelaa uusia yrittäjiä. Vakulan tehdasrakennus on sinällään hyödytön alueen asukkaille eikä mielestäni tuo lisäarvoa. Asuntorakentaminen on mielestäni perusteltua ja toivottuakin, mutta korkeintaan 3 kerroksisilla taloilla tai luhtitalojen muodossa. Korkeat 4–7 kerroksiset talot eivät sovellu Rekolan keskustaan. Päiväkoti olisi toiveissa keskustaan, mikäli alueelle tulee lisää asukkaita.”

”Vanhat liikekiinteistöt kerrostaloiksi.”

”Uusia asuntoja sekä liikehuoneistoja kuten on suunniteltu.”

”Kaavamuutokseen tulee ottaa mukaan Laurintien ja Rekolantien kulmassa oleva liikerakennus!! Rakennus oli joskus muinoin kauppana (Alepa), mutta on teknisesti erittäin huonokuntoinen ja ei todellakaan nosta alueen arvoa.”

"Alueelle tarvitaan päiväkotia, nyt lapset viedään (autolla) muualle vaikka juna-asema muuten olisi lähellä. Vanhusten hoitokoti voitaisiin rakentaa nykyisen Vakulan tehdasrakennuksen tilalle, jopa tehdasrakennuksen kokoisena, koska se ei muuttaisi alueen rauhallisuutta. Jos taloja rakennetaan ne tulevat olla harjakattoisia, eivät missään tapauksessa tasakattoisia."

"Vakulan tehtaasta ympäristö on kieltämättä todella epäsiisti ja vastenmielinen. Piha-alueita ei ole hoidettu millään lailla niin kauan, kun olen Rekolassa asunut (7 vuoden aikana) vaan heinikko ja vesakko on vallannut alan. Vanha tehdasrakennus sinänsä on omalla tavallaan sympaattinen ja kiva maamerkki, mutta valitettavasti sitäkään ei olla pidetty kunnossa. Ylipäätään koko alueen ympäristö näyttää todella surulliselta: Siltä ettei alueesta eikä kiinteistöistä olla piitattu lainkaan. Rakennukset pitäisi joko peruskorjata, ja puistoalueet laittaa kuntoon. Alueelle mahtuisi hyvin myös uusia rakennuksia, esim. pienkerrostaloja tai rivitaloja."

"Vanhat liike- ja teollisuusrakennukset pois. Päiväkoti + ikäihmisten esteetöntä asumista/palveluasumista. Katujen varsille + Ilmarinten suuntaan max. rakennukset kahteen kerrokseen. Alueen keskelle 3-4 krs. Myös yleistä viheraluetta pitäisi jättää."

"Tieyhteyksien parantaminen Rekolan asemalle."

"Koska liikennettä tulee niin

1. Parkkipaikkoja riittävästi, etteivät tuki sivu teitä.
2. Tehdä radan alitustie autoliikennettä varten niin kuin on varaus kaavassa."

"Pyörätie Laurintielle."

"Lisää bussivuoroja."

"Ei tarvetta muuttaa mitään. Olemme muuttaneet neljä kk sitten Rekolaan, Rekolan viihtyisyyden vuoksi."

"Ei mitään se on hyvä näin."

"Ei tarvitse muuttaa välttämättä mitään. Nyt on hyvä. En silti vastusta muutosta, jos se tehdään järkevin yhteiskunnallisista perusteista (ei raha mielessä)."

10. Mitä hyvää alueen kaavamuutoksesta voisi seurata?

Kysymys oli vastaajille avoin tekstikysymys. Kysymykseen vastasi yhteensä 318 vastaajaa. Vastaajien vastauksista löydettiin tuttuja yläteemoja: Nykyiset kiinteistöt ja rakennukset, uudet kiinteistöt ja rakennukset, alueen henki, palvelut, alueen uudistaminen, uudet asunnot ja asukkaat, liikkuminen ja liikenne, muut aiheet, en osaa sanoa ja ei mitään. Vastaukset ovat suuntaa-antavia.

Eniten mainintoja (hieman alle 140) sai vastaus, että muutoksesta ei seuraa nykyisessä muodossaan mitään hyvää. Osassa vastauksissa saatettiin muutoksessa nähdä jotakin hyvää, jos muutos toteutetaan asukkaita kuunnellen ja alueen nykyistä ilmettä kunnioittaen. Vastauksia perusteltiin muun muassa seuraavasti: melu ja liikenne lisääntyvät, kaupunki ei pysty vastaamaan palvelutarvetta, asuntojen arvo laskee, koulumatkojen turvallisuus kärsii, asukkaiden mielipiteillä ei ole väliä, kaavamuutos on tarpeeton, alue slummiutuu ja alueen imago tuhoutuu.

Noin 20 vastauksessa nostettiin esiin tärkeänä jo aiemmissa kysymysvastauksissa esiin nousseet teemat eli alueen säilyminen pientaloalueena, uuden rakentaminen vanhaa kunnioittaen sekä alueen kehittäminen puutarhamaisena. Laadukkaat pientalot ja uudet työtilat nähtiin mahdollisuutena hieman alle 10 vastauksessa. Vanhojen rakennusten ja kiinteistöjen uusiutuminen nähtiin hyvänä mahdollisuutena lähes 20 vastauksessa.

Eniten mahdollisia hyötyjä nähtiin palvelujen osalta. Hieman alle 60 vastauksessa mainittiin, että muutos voisi tuoda alueelle lisää palveluja tai parempia palveluja. Joitakin mainintoja sai myös yritysten ja työpaikkojen saaminen alueelle. Mahdollisina palveluina mainittiin muun muassa R-kioski / kioski, palvelutalo, päiväkotitilat, yhteiset tilat, pienyrittäjien tilat, lapsille ja nuorille lisää liikuntamahdollisuuksia sekä pankkiautomaatin saaminen takaisin. Palvelujen lisääntymisessä keskeisenä tekijänä nähtiin vastauksissa (hieman yli 50 vastauksessa), että asukkaiden ja asuntojen määrä alueella lisääntyy. Vastauksissa todettiin hyötyinä muun muassa, että asukkaiden ja asuntojen lisääntyessä alueelle saadaan eri ihmistyyppisiä, perhe- ja laadukkaita asuntoja sekä lisää asiakkaita ja ostovoimaa yrityksille.

Palvelujen lisäksi mahdollisuutena nähtiin erityisesti alueen uudistuminen muun muassa yleisilmeen päivittämisen ja kohenemisen sekä alueen siistiytyksen, selkeytyksen ja eheytyksen kautta. Näitä tekijöitä mainittiin hieman yli 40 vastauksessa. Noin 30 vastauksessa mainittiin lisäksi hyvänä mahdollisuutena alueen elävöityminen ja elinvoiman lisääntyminen, alueen kehittyminen, perusturvallisuuden lisääntyminen tai entistä suurempi yhteisöllisyyden tunne. Alueen uudistamisen muina mahdollisina hyötyinä nähtiin muun muassa se, että joutomaata saadaan hyötykäyttöön tai uudenlaiseen käyttöön (noin 10 vastauksessa). Uudenlaisena käyttönä toivottiin erityisesti esim. puistojen ja viheryhteyksien kehittämistä.

Liikenteen ja liikkumisen kehittäminen sai noin 15 mainintaa. Mahdollisina hyötyinä nähtiin kunnollisen reitin saaminen asemalta, joukkoliikenteen lisääntyminen ja kehittäminen, teiden kunnostaminen ja se, että Laurintien remontointi parantaisi ja nostaisi alueen houkuttelevuutta. Muina tekijöinä mainittiin Rekolan aseman ja bussilinjojen säilyminen, junaliikenteelle lisää matkustajia ja infran nykyaikaistaminen.

Muina aiheina esiin nousi oman tontin tai alueen arvon nouseminen sekä verotulojen lisääntyminen. Näitä tekijöitä mainittiin noin 10 vastauksessa. Arvon nousu tai lasku jakavat selkeästi vastaajien mielipiteitä.

Alla poimintoja vastauksista:

"Rekolan keskustan alueen yleisilme kohenisi ja mahdollisesti Rekolaan saataisiin parempia palveluja esim. R-kioski."

"Jos toimitilojen vuokrat pysyvät edelleen yksinyrittäjille järkevissä hinnoissa, työtilat päivittyvät."

"Kylän kehittyminen."

"Paremmat palvelut ja laajempi otanta eri ihmistyypeistä."

"Kun väkimäärää ei nosteta liikaa, alue pysyy edelleen rauhallisena ja kouluihin/päiväkoteihin mahtuu edelleen alueiden lapset. Rekola on aina ollut perheiden suosiossa ja näin toivoisin jatkossakin olevan, perheasuntoja uusia. Eikä pelkästään niitä yksioita ja kaksioita."

"Jos tajutaan rukata kaavamuutosta niin, että Vakulan ja kaupungin maille rakennetaan alueeseen sopivasti (esim. lisää pientaloja tai korkeintaan rivitaloja) vähentämättä palveluita niin kaikki ovat varmaan tyytyväisiä. Muuten on aika vaikea keksiä mitä hyvää siitä voisi seurata. Toki ränsistyvät liiketalot pitäisi saada jollain tavalla remontoitua tai uudistettua, mutta kuitenkin niin, että pysyttäisiin samanlaisessa pientalo-tyyppisessä miljöössä kuin tähänkin asti. Uudet palvelut ei myöskään olisi pahitteeksi, jos niitä voidaan tarjota enintään rivitalo-tyyppisissä rakennuksissa."

"Tehtaan paikalle voisi tehdä hienon leikkipuiston."

"No keskusta on melko iäkäs ja toiminnallisuudeltaan rajoittunut. Joka toisaalta myös sopii pientaloalueelle. Ei tämä mikään sykkivä City ole, eikä sellaiseksi tule. Vanha liikekiinteistö on elinkaarensa päässä ja se kannattaa purkaa. Nyt erilaisia muutoksia suunnitellessa pitää vaan varmistaa, ettei alueen matala liiketilojen vuokrataso pysyy, jotteivat palvelut karkaa naapurikyliin."

"Uusia ihmisiä voi tavata."

"Enemmän asukkaita voisi tarkoittaa suurempaa kysyntää palveluille, joka taas voisi tehdä Rekolan keskustasta elinvoimaisemman."

"Esim. kaupan elinvoiman varmistuminen suuremman asiakasmassan myötä. Alueen siistiytyminen, mikäli uudet rakennukset olisivat ympäristöön sopivia sekä ilmeeltään että mittasuhteiltaan. Esim. Kartanonkosken tyyliiset pienehköt kerrostalot voisivat sopia alueen ilmeeseen jalostavalla tavalla."

"Vanhat mahdollisesti huonokuntoiset korjauskelvottomat rakennukset puretaan."

"Jos liiketilojen hinnat pysyisivät kohtuullisina niin se olisi hyvä asia (epäilen kohtuullisuutta)."

"Odotan alueen kehittyvän mukavaksi paikaksi vanhoille ja uusille asukkaille, jotka asuvat palveluiden lähellä. Toivon pellolle päiväkodin ja 2 kerroksisia rivitaloja. Vaatiko se kaavan muutosta? Jos ei vaadi, niin ei tarvitse muuttaa. Meillä on lähistöllä kerrostalo Koivukylä, Korso ja Asolaa."

"Alueelle saataisiin lisää asukkaita palvelujen turvaamiseksi. Ne rekolalaiset, jotka eivät enää halua asua omakotitalossa, mutta haluaisivat pysyä Rekolassa, voisivat muuttaa rekolalaiseen kerrostaloon. Rekolan alueen monimuotoisuus lisääntyisi."

"Uuden rakentaminen voi olla hyvä asia, jos se tehdään vanhaa kunnioittaen. Korkeat kerrostalot eivät sovi alueelle, eikä siellä ole riittävästi palveluita vastaamaan nykyisenkään asukaskunnan tarpeisiin."

"Lisätuloja alueen yrittäjille, mutta onko nykyisille yrittäjille paikkaa uusissa rakennuksissa."

"Romuvaraston kaltainen, ympäristöä häiritsevä pysäköintialueen pohjoisosa Laurintie 145:n liikerakennuksen takana häviäisi. Huoltoaseman ympäristö kohenisi ja ympäristöhaitat mahdollisesti vähenisivät."

"Jos tulisi kerrostalojen tilalle hyviä rivi ja paritalo ratkaisuja hyvillä pysäköintitiloilla niin näyttäisi ja tuntuisi hyvältä, kun ajattelee millaisia vieressä talot ovat. Väljemmällä rakentamisella jäisi tilaa muuhunkin maisemointiin Rekolan keskustassa."

"Keskusta voisi toki siistiytyä. Mutta jos asukkaita tulee paljon, niin seuraa siitä muutakin..."

"Kyseinen muutos nostattaa Rekolan arvostusta ja kiinteistöjen arvoa."

"Alueen arvo nousee, alue päivittyy tähän aikaan, kulkutiet jäsentyvät nykyistä paremmin. Myös palveluille tulee kysyntää. Liiketilojen määrä kannattaa kuitenkin miettiä hyvin tarkasti. Uusiin liiketiloihin ei alueen nykyisillä toimijoilla monellakaan ehkä ole mahdollisuus siirtyä. Liiketiloja pitää kuitenkin ehdottomasti velvoittaa rakentamaan jokin määrä!"

"Järkevä, miljööseen sopiva uudisrakentaminen elävöittäisi kyläyhteisöä sekä lisäisi mahdollisuuksia olla vuorovaikutuksessa eri ikäisten asukkaiden kanssa. Näin voisimme kehittää sekä iloita ja nauttia kyläyhteisömme tarjoamista mahdollisuuksista."

"Keskustan palveluille varmaankin lisärakentaminen on piristystä, mutta massoitus on jätettävä pienemmäksi. Voisiko kaavaan saada jotakin pientä palvelukeskusta ja siihen yhdistyisi moninaisemmin eri palveluja."

"Onnistuessaan elävöittää ympäristöä ja tuo lisää palveluita, mutta edellyttää, että rakennetaan alustavaa suunnitelmaa vähemmän ja matalampia taloja."

"Ei hyvää. Rauhattomuutta ja jengejä tulisi varmaan lisää ja turvattomuutta muille alueen asiakkaille."

"Ei mitään. Alueen tulee säilyä pientaloalueena."

"Ei mitään hyvää, jos kaavamuutosta tehdään siten, että alueelle rakennetaan kerrostaloja!!!!!!"

"Sellaisena kuin asukastilaisuudessa 6.2. esiteltiin suunnitelmat, en näe niissä mitään hyvää. Jos kaavamuutos toteutettaisiin hyvällä maulla ja huolella, se voisi elävöittää ja rikastuttaa aluetta."

"Alueen kaavamuutoksesta Rekolalaiset eivät mielestäni hyötyisi mitenkään, päinvastoin palvelut heikkenisivät ja asumisviihtyvyyks heikkenisi ennestään niin kuin tapahtui jo Tarjantien päähän rakennettujen liian isojen talojen rakentamisesta, mikä muutti Rekolan keskustan ulkoilmettä ratkaisevasti. Rekolaan tulisi lisää asukkaita, joten varmasti Rekolan K-kaupan tulevaisuus näyttäisi kirikkaammalta."

"En näe alustavasti esitetyistä kerrostalosuunnitelmista seuraavan mitään hyvää. Pikemminkin mielihapaa. Nykyinen asujaimisto on siirtynyt Rekolaan nimenomaan asuakseen omakotitalossa omakotialueella. Virkamiesten ja maastaan maksimaalista rahallista arvoa tavoittelevien maanomistajien on varmaan vaikea ymmärtää, miten suuri tunnearvo itselle rakkaudella rakennettuun kotiin ja sen ympäristöön omakotiasujilla liittyy, tai toisaalta sitä syvää pettymystä ja surua, joka seuraa, kun rakentamisvaiheessa vallinneet ympäristöodotukset rapautetaan..."

...Oman kodin rakentaminen on useimmille perheille ainutkertainen ponnistus. Kerrostalojen rakentaminen kodin viereen romuttaa elinikäisen unelman. Samalla se vaikuttaa alentavasti kiinteistön arvoon, joten uuteen ponnistukseen ei enää ole varaa.”

”Esitetyssä laajuudessaan enemmän haittatekijöitä kuin etuja.”

”Toivon mukaan edes jotain. Nyt näyttää vain raha puhuvan.”

”OAS mukaisessa muodossa ei yksinkertaisesti mitään hyvää. Päinvastoin se muuttaisi pientaloalueen luonteen täysin ja laskisi alueen imagoa ja arvostusta huomattavasti. Tämä ei voi olla Vantaan Kaupunginkaan etujen mukaista. Jos kaavamuutos tehdään alueen asukkaiden (vrt. mm. Rekola-liike, Rekola-Asola okt yhdistysten kannanotot) suosittelemalla tavalla, alue saadaan pidettyä koko lähialueen yhteisenä, viihtyisanä ja aktiivisena keskuksena, jonne tulee lisää vetovoimatekijöitä.”

11. Mikä kaavamuutoksessa huolestuttaa?

Kysymys oli vastaajille avoin tekstikysymys. Kysymykseen vastasi yhteensä 340 vastaajaa. Vastaajien vastauksista löydettiin muun muassa seuraavia yläteemoja: Suunnitellut kiinteistöt ja rakennukset, alueen henki, palvelut, muutoksen lieveilmiöt, väestömuutokset, liikkuminen ja liikenne, muut aiheet, kaikki, en osaa sanoa ja ei mikään. Vastaukset ovat suuntaa-antavia.

Vastauksissa huoletti eniten (hieman alle 130 vastausta) suunnitelmassa olevat kerrostalot. Suunnitelmissa huoletti muun muassa se, että kerrostalot eivät kuulu alueelle tai että rakennukset eivät sovi maisemaan. Rakennusten korkeus ja alueen tiiviys mietityttivät. Noin 100 vastauksessa nostettiin esille myös alueen yleisilmeen ja luonteen rikkoutuminen. Vastauksissa mainittiin huolina muun muassa idyllin rikkoutuminen, kylämäisyyden ja yhteisöllisyyden katoaminen, lähiöksi muuttuminen, Koivukylämäisyys, historian katoaminen ja yleensä alueen raju muuttuminen.

Myös palvelujen ja liiketilojen katoaminen sekä riittämätön palvelukapasiteetti huolettivat vastaajia. Palvelut mainittiin hieman yli 100 vastauksessa. Yksittäisistä palveluista pohditutti erityisesti päiväkotij- ja koulupalvelujen riittävyys ja niiden sijoittuminen alueella, tilojen riittävyys ja terveellisyys sekä ryhmäkokojen mahdollinen kasvu ja sen vaikutukset esimerkiksi opetuksen laatuun. Päiväkodit ja koulut mainittiin hieman yli 50 vastauksessa. Muista palveluista yksittäisiä mainintoja saivat huoltoasema, vanhus- ja terveyspalvelut, viheralueet, harrastusryhmät ja kuntosali.

Noin 90 vastauksessa nostettiin esille muutoksesta mahdollisesti aiheutuvat lieveilmiöt, kuten turvallisuuden heikkeneminen, levottomuuden ja rikollisuuden lisääntyminen, asumisviihtyvyyden heikkeneminen, melu ja ympäristön epäsiisteys. Hieman yli 40 vastauksessa mainittiin huolena väkimäärän kasvu tai että alueelle tulee liikaa ihmisiä tai asuntoja. Hieman alle 30 vastauksessa mainittiin huolena vuokra-asuntojen tulo alueelle sekä sen mahdollisesti mukanaan tuomat erilaiset lieveilmiöt. Muutamassa vastauksessa kannettiin huolta alueen lapsiystävällisyyden heikkenemisestä tai siitä, että perheitä ei huomioida muutoksissa.

Liikenteeseen ja liikkumiseen liittyviä huolia tunnistettiin hieman yli 60 vastauksesta. Huolta aiheutti yleisesti liikenteen lisääntyminen, mahdolliset ruuhkat, infran riittävyys ja teiden huono kunto sekä parkkipaikkojen vähyys ja niiden sijainti suunnitelmissa. Huolta kannettiin sekä rakennusajan osalta, että myös pidemmällä aikaperspektiivillä. Huolta kannettiin myös liikenteen kasvusta koulun läheisyydessä. Miten turvataan lasten ja nuorten turvallinen koulutie?

Lähes 50 vastauksessa nostettiin esiin huoli alueen tai oman tontin arvon laskemisesta sekä yksityisyyden menettämisestä. Noin 10 vastauksessa pohditutti rakentamisen meluhaitat ja haitat vanhoille, paaluttamattomille omakotitaloille. Lisäksi rakentamisen keston venyminen huolestutti.

Hieman yli 20 vastauksessa vastaajia mietitytti se, ajatellaanko muutoksessa vain kustannustehokkuutta ja tulojen maksimointia. Noin 10 vastauksessa huolestutti myös se, kuunnellaanko asukkaita oikeasti.

Yksittäisiä mainintoja saivat myös huoli siitä, että muutos ei toteudukaan tai että muutosprosessi kestää valituksineen. Lisäksi mainittiin harmina se, että kirpputorin tontti on kaavamutoksen ulkopuolella sekä huoltoaseman maaperä ja turvaetäisyydet. Lisäksi vapaan tonttitilan menettäminen, vanhan toistaminen ja isojen tilojen jääminen tyhjilleen mainittiin yksittäisissä vastauksissa. Huolena mainittiin myös se, jatkuuko kerrostalojen kaavoittaminen alueella myös tulevaisuudessa.

Ei mikään -vaihtoehto mainittiin hieman yli 10 vastauksessa, kaikki tai ei osaa sanoa muutamissa vastauksissa.

Alla poimintoja vastauksista:

"Kerrostalot ei kuulu Rekolaan. Tarvitsisi lisää päiväkoteja ja tilaa kouluun, jos kerrostaloja tulee."

"Alueen turvallisuus ja lapsiystävällisyys. Koulujen ja päivähoitopaikkojen riittävyys. Asuntojen arvonlasku."

"Alueen kiinteistöjen arvo laskee. Alueen koulut ja päiväkodit pursuavat, niiden ryhmäkoot kasvavat ja varhaiskasvatus sekä opetus kärsii. Liikenne alueen teillä lisääntyy ja koulun läheisyydessä onnettomuusriskit kasvata. Viheralueet vähenevät. Palvelut katoavat ja ihmiset pakotetaan asioimaan (autoilla!?) muualla palveluiden perässä!"

"Se, että jos alueelle rakennetaan kerrostaloja, alue muuttuu hurjasti. Siitä tulee aivan eri."

"Alue muuttuisi aivan toiseksi kuin aiemmin. Ihmiset ovat hankkineet täältä elämänsä suurimman omaisuuden ja valinneet asuinseudukseen pientaloalueen. Ei ole ollut millään tavoin ennakoitavissa, että alue mahdollisesti kaavamutoksesta seurauksena muuttuisi ulkoilmeeltään ja hengeltään täysin toisenlaiseksi."

"Alueelle tulisi kuitenkin myös (kaupungin) vuokrataloja. Niiden asukkaat aiheuttavat yleisesti ongelmia ja levottomuutta, mm. huumeet lisääntyvät alueella."

"Mikäli alueelle rakennettaisiin tänne sopimattomia rakennuksia (kerrostaloja), olisi historiallinen pientaloalue osittain tuhottu. Se voisi vaikuttaa myös kyläyhteisöön ja yhteisölliseen henkeen. Jo nyt palvelut ovat vähitellen kadonneet yksi toisensa jälkeen, kun liiketiloja on lakkautettu.

Käsitykseni mukaan erittäin iso enemmistö asukkaista vastustaa kerrostalojen rakentamista alueelle. Alueen asukkaita tulisi kuunnella ja suunnitella alueen tulevaisuutta yhdessä - ei ylhäältä alaspäin -tyyppisesti! Tietysti myös kerrostalojen mahdollistama merkittävä asukasmäärän kasvu näkyisi siinä, ettei Rekolan kouluun mahtuisi enää alueen kaikki lapset. Myös päiväkodin puuttuminen nousisi entistä isommaksi ongelmaksi. Ongelmia ja huolta aiheuttavia uhkakuvia on todella paljon."

"Suurin huoli on yli kaksikerroksisten kerrostalojen rakentaminen kortteliin, joka on keskellä vihreää pientaloympäristöä. Tällainen kerrostalorakentaminen olisi räikeästi yhteen sopimatonta Rekolan puutarhamaisen ja historiallisesti pitkän ajan kuluessa (1900-luvun alusta) kehittyneen omakotiasutuksen kanssa."

"Liian paljon, liian korkeita asuntoja liian pienelle alueelle ottaen huomioon alueen muun kaavoituksen. Seurauksena liikenteen lisääntyminen, autojen parkkeeraaminen sinne tänne miten sattuu ja turvattomuuden lisääntyminen. Omakotitaloalueen tuhoaminen ahneuden takia."

"Pientaloalueen keskelle ei voi tulla 5–6 kerroksisia kerrostaloja. Eihän suoraan sellaisen vieressä voi olla pieniä ok-taloja. Alue on liian pieni korkeille kerrostaloille, koska väkisin pienet ok-talot jäävät liian lähelle."

"Ihana pientaloalue ja sen rauha ja luonnonläheisyys on mennyttä, jos alueelle rakennetaan useita 5–6 kerroksisia kerrostaloja. Viedään kerrostalot radan toiselle puolelle, jossa voidaan laajentaa olemassa olevaa kerrostaloaluetta ja asukkailla on aivan yhtä lyhyt matka asemalle."

"Että alueelle rakennetaan rumaa, halpaa betoni-Vantaata. Asukkaan näkökulmasta siinä menetetään olemassa olevat yllättävän hyvät palvelut ja tilalle saadaan ankeutta. Vakulan pellolle ehdottomasti pitää rakentaa jotain, mutta toivon ja rukoilen että alueen olemassa oleva rakennuskanta huomioidaan ja arkkitehtuurille asetetaan kaavassa tiukat vaatimukset."
"Kerrostalojen koko ja erityisesti korkeus. Se, että ei huomioida koulujen ja päiväkotien kapasiteettia. Se, että alueella lisääntyy levottomuudet, kun väkimäärä kasvaa. Se, että murrot ja yleinen turvallisuus heikkenee. Se, että nykyisetkin vähät palvelut vähenevät, kun markkinaehtoisten palveluiden tuottamisen kustannukset (esim. yritysten vuokrat) nousevat. Se, että kaupunki ei tässäkään yhteydessä kuuntele loppujen lopuksi kuitenkaan asukkaita, vaikka niin toki kyllä viestivät tekevänsä. Se, että alueen rakennustyöt sitten kestävät ja kestävät (vrt. Leinelän alueen rakentaminen) ja asukkaat asuvat sitten loputtoman rakennustyömaan vieressä."

"Kaavamuutosalueen vieressä olevan omakotitalokiinteistön ja -tontin omistajana olen todella huolissani siitä, mitä tulee tapahtumaan talomme rakenteille ja asumisviihtyvyydelle, piha-alueidemme virkistysarvolle, sekä kiinteistömme jälleenmyyntiarvolle. Olemme todella huolissamme siitä, mistä saamme korvauksen talollemme mahdollisesti aiheutuvista rakennevaurioista. Koska koko alue on upottavaa savimaata, pelkäämme ettei vanhan peruskorjatun, paaluttamattoman talomme perustukset tule kestäämään vieressä tehtävää kerrostalorakentamisen vaatimaa paalutusta. ... Paistaako aurinko enää pihallemme, jos sen eteen nousee korkeita kerrostaloja? Millaista on olla pihalla, jonne kerrostaloissa asuvat lukuisat naapurit voivat töllistellä ikkunoistaan. Kun vanhenemme ja emme enää kykene asumaan omakotitalossa, saammeko enää siihen sijoittamiemme varoja käyttöömme? Laskeeko myyntiarvo niin alhaiseksi, että menetämme huomattavan osan omaisuudestamme ja joudumme muuttamaan jatkossa vuokralle? ... Kannattaako alueen lukuisilta pienyrittäjiltä viedä mahdollisuus yritystoiminnan harjoittamiseen? Onko Vantaalla varaa lähettää heidät naapurikuntiin? Mihin yritystoimijat siirtyvät rakennusvaiheen aikana, vai onko rakentaminen suunniteltu tehtäväksi asteittain? Se, että kohtuuhintaisten liiketilojen tilalle tarjotaan kalliita uusia vuokratiloja, ei ole pienyrittäjille välttämättä mahdollinen ratkaisu. Osa nyt itsensä työllistävistä yritystoimijoista joutuu mahdollisesti lopettamaan yritystoimintansa kokonaan, sillä Rekolasta pois uudelle alueelle muuttamisen yhteydessä myös aiempi jo vakiintunut asiakaskunta saattaa hävitä. Uusien asiakkaiden hankkiminen vie paljon aikaa ja resursseja."

"Toistetaan vanhaa, eli tehdään vaikka Koivukylä 2. Riittävästi rohkeutta, että tulee oikeasti uutta."

"Kehitystä tapahtuu aina, mutta sitäkin on ainakin kahdenlaista - hyvää ja huonoa! Kenen etujen "kehityksestä" kaupungin pitäisi olla huolissaan... jo alueella asuvien satojen veronmaksajien vai yksittäisen maanomistajan?"

"Uudisrakentaminen johtanee korkeampaan hintatasoon. Korkeat vuokrat voivat käytännössä estää palveluiden syntymisen tällaiselle alueelle, jossa asukastiheys on pieni. Tästä syystä palveluita kaavoittaessa on hyvä olla realistinen näkemys tulevasta ja keskittyä enimmäkseen asuntoihin."

"Alueen ominaispiirteiden muuttuminen kaupunkimaisemmaksi."

”Suunnitellut korkeat kerrostalot, joissa pyrkimys maksimoida asuntojen määrä viihtyisyyden kustannuksella. Havainnekuvien mukaiset korkeat, ahtaasti sijoitetut kerrostalorakennukset eivät sovi Rekolan keskusta ja pilaavat pientaloalueen viihtyisyyden. Kompromissi on löydettävissä.”

”Nykyisten lähipalvelujen katoaminen, joka pakottaa hakemaan palveluja kauempaa, mm. isoista kauppakeskuksista. Tämä ei ole myöskään ekologisesti kestävä, autolla liikkumisen ja liikenteen kasvu huomioiden.”

”Alueen päiväkotij- ja koulupaikat riittävät tällä hetkellä, mutta kerrostaloalueen rakentaminen vaatisi paljon lisäinvestointeja ja lisärakentamista päiväkotipaikkoja ja koulupaikkoja varten.”

”Ei huolestuta mikään, päinvastoin on hienoa, jos kaavamuutos toteutuu alkuperäisen (Vakulan kiinteistön perikunnan laatiman) suunnitelman mukaan.”

”Ei juuri mikään, ottaisin suunnittelussa huomioon, että rakennukset alkaisivat matalampina etelälänsi kulmalta nousten pohjois-itäkulmaan.”

”Itse kaavamuutoksessa ei oikeastaan mikään. Paitsi sen tuhohtoman ruman kirppismikälie-rakennuksen jääminen valitettavasti muutoksen ulkopuolelle. Ja se huolestuttaa toki, että kaavamuutos ei jostain syystä menisi läpi ja alue jäisi entiselleen.”

12. Miten muuttaisit tai kehittäisit alustavaa viitesuunnitelmaa?



Kysymys oli vastaajille avoin tekstikysymys. Kysymykseen vastasi yhteensä 299 vastaajaa. Vastaajien vastauksista löydettiin tuttuja yläteemoja: Nykyiset kiinteistöt ja rakennukset, uudet kiinteistöt ja rakennukset, palvelut, liikkuminen ja liikenne, muut aiheet, ei muutosta nykyiseen kaavaan ja suunnitelmaa ei tarvitse muuttaa. Vastaukset ovat suuntaa-antavia.

Eniten vastauksissa mainintoja sai kerrostalojen poistaminen viitesuunnitelmasta. Tätä toivottiin hieman alle 90 vastauksessa. Nykyisten liikekiinteistöjen säilyminen nousi esiin noin viidessä vastauksessa.

Vakulan kiinteistön säilyttäminen tai korjaaminen mainittiin noin 25 vastauksessa. Huoltoaseman säilyttäminen tai kylmäaseman rakentaminen mainittiin hieman yli 20 vastauksessa. Vanhan Elannon / Kiinatorin purku mainittiin hieman yli 10 vastauksessa. Liiketilat tai kivijalkaliiketilat mainittiin yleisesti hieman alle 40 vastauksessa ja uuden liikerakennuksen rakentaminen noin 10 vastauksessa.

Uusien rakennusten ja kiinteistöjen osalta kommentoitiin muun muassa rakennusten korkeutta. Rakennusten korkeuden osalta eniten mainintoja (noin 50 mainintaa) sai maksimissaan kaksikerroksinen rakentaminen. Muutamassa vastauksessa mainittiin 2 ½ kerrosta. Kolmikerroksinen rakentaminen mainittiin hieman alle 30 vastauksessa, neli- tai viisikerroksinen rakentaminen sai muutamia mainintoja. Yleisesti matalampaa rakentamista toivottiin noin 40 vastauksessa.

Talotyypeistä mainittiin noin 40 vastauksessa yleisesti pientalot. Rivitalot saivat vastauksissa eniten mainintoja (noin 60 mainintaa). Luhtitalot mainittiin hieman yli 20 vastauksessa, omakotitalot hieman alle 20 vastauksessa ja paritalot hieman yli 10 vastauksessa. Erillistalot / townhouse saivat muutaman yksittäisen maininnan.

Palvelujen osalta eniten mainintoja (hieman yli 40 mainintaa) sai päiväkodin sijoittaminen suunnitelmaan. Palvelutalo tai -asuminen mainittiin noin 30 vastauksessa. Puiston, leikkipuiston ja vehreyden lisääminen sai lähes saman verran mainintoja. Yhteisölliset tilat / toimintakeskus sai hieman alle 10 mainintaa. Muina palveluina mainittiin yksittäisissä vastauksissa muun muassa liikuntapaikka, sosiaalipalvelut, neuvola, posti, kauppa, kuntosali ja kukkakauppa.

Liikenteeseen ja liikkumiseen liittyviä aiheita mainittiin hieman yli 30 vastauksessa. Mainintoja saivat muun muassa autoliikenteen toisenlainen reititys, katujen leventäminen ja jatkaminen, liikenneturvallisuuden lisääminen, kunnan kävelyreitien saaminen alueen läpi asemalta Rekolantielle, autoliikenteen vaikutukset kevyelle liikenteelle, palvelujen ilmainen parkkitila ja asumisen pysäköintiratkaisut.

Muina aiheina vastauksissa mainittiin talojen määrän vähentäminen ja väljempi suunnittelu (noin 10 vastauksessa), rakennusten muotokielen huomioiminen, harjakattoiset talot ja rakennusten värimaailma (noin viisi vastausta). Muita yksittäisiä mainintoja saivat alueen tiivistäminen ja keskitetyt rakennukset, pienempi väkimäärä, taide, varjostuksen ja maaperän tutkiminen, valaistuksen lisääminen, monipuolisuuden lisääminen sekä omistus- ja aso-asunnot.

Noin 10 vastaajaa toivoi, että nykyistä kaavaa ei muutettaisi mitenkään. Sama määrä vastaajia toivoi, että viitesuunnitelmaa ei muutettaisi nykyisestä.

Alla poimintoja vastauksista:

"Poistaisin kerrostalot ja säilyttäisin kaikki nykyiset liikekiinteistöt ennallaan."

"Lähtisin suunnittelemaan täysin eri lähtökohdista. Eli aloittaisin suunnittelun siitä, miten kaava-alueen muutos sopisi ympäröivään miljööseen. Tällä tavalla se edistäisi alueen kaikkien tonttien arvoa ja viihtyvyyttä. Alueelle rakentaisin myös päiväkodin, joka palvelisi niin tällä hetkellä alueella asuvia kuin sinne muuttavia uusia asukkaita. Suunnitelmiin voisi ottaa mahdollisesti myös joitain muita sosiaalipalveluja, jotka voisivat palvella muitakin vantaalaisia, onhan Rekola kuitenkin hyvin saavutettavissa julkisilla kulkuvälineillä, tämä voisi vähentää paineita niiden rakentamiseen jonnekin muuante Vantaalle, ahtaammille alueille."

"Jäsentelisin massaa hieman yhtenäisemmin. Nyt kaksi keskellä olevaa pistetaloa näyttää ihan lähiöasetelmalta. Laittakaa ne lamellien päätyihin kiinni. Keskimmäiset lamellit voisivat olla hieman pidempiä."

"Rekolan tien puoleinen L-rakennus pois, samoin keskimäinen kuutio. Tilalle kevyen liikenteen väylä ja julkinen leikkipuisto. Tosin lähtökohtaisesti en haluaisi alueelle kerrostaloja tai luhtitaloja yhtään enempää."

"Läntiselle reunalle matalia rakennuksia. Toivon, että huoltoasema voisi säilyä. Rakennus, jossa olisi rentoa toimintatilaa yhdistyksille ja erityisesti nuorisolle. Esim. ehdotus Vakulan kivijalasta."

"Huoltoasema jätettävä. Pienyrittäjille tiloja. Yhteisiä tiloja. Vanhusten talo ja päiväkotit. Korkeat kerrostalot omakotialueelta pois. Rakennukset pois alueen laidoilta. (Tikkurilan aseman alue on jo riittävän ahdas, ankea ja kuilumainen.) Keskushan näytti olevan täynnä parkkipaikkoja eli ei siitä ole asujillekaan iloa. Rakennusoikeutta vähennettävä. Vihreyttä, elävämpiä rakennuksia, kevyt liikenne kulkua alueen läpi."

"Vähemmän kerrostaloja ja lisää rivareita ja missä tuolla on yrityksille tilaa? Ja parkkipaikkoja? Näyttää turhan massiiviselle suunnitelma ilman, että otetaan huomioon palveluiden/yritysten tarpeet ja alueen henki."

"Uusien rakennuksien tulisi olla matalia, mielellään maksimissaan 2 kerroksia, jotta ne sopisivat Rekolan kaupunkikuvaan. Vakulan talon voisi säilyttää paikoillaan ja Rekolantien varteen tulisi jättää tilaa huoltoasemalle, esimerkiksi Vakulan talon eteen, jolloin uusille rakennuksille jäisi tilaa Vakulan talon ja Laurintien väliin. Osaan uusista rakennuksista tulisi olla liiketoimintaan tarkoitettuja tiloja, jotta palveluita pysyisi Rekolalaisten saatavilla vähintäänkin yhtä hyvin kuin nykyäänkin, palveluiden heikentäminen ei ole kehitystä."

"Pidän ideasta, että keskitetty rakennukset. Toisin taiteen osaksi rakennuksia. Värimaailma voisi olla julkisivusta vahva, mutta selkeä."

"Tähän kortteliin ei tule rakentaa yli 2-kerroksisia kerrostaloja, vaan kyseiset rakennuspaikat tulee käyttää enintään 2-kerroksisten omakoti- ja paritalojen tai rivitalojen rakentamiseen. Tontin tehokkuus voi kuitenkin olla jossain määrin suurempi kuin Rekolassa keskimäärin (eli piha-alueet voivat olla pieniä). Rakennusten muotokielen tulee olla harmonisessa suhteessa korttelin ulkopuolisten rakennusten kokoon ja muotoon. Olemassa oleville liikkeille tulee tarjota mahdollisuuksia toimintansa jatkamiseen."

"Talot maksimissaan 2 kerroksisia. Parvekkeet ja ikkunat minimiin omakotitalojen suuntaan. Parkkipaikat pois, jos peruste sijainnille on raideliikenne."

"Tornitalot pois. Kerroksia rakennettaviin taloihin korkeintaan kolme. Laurintien ja Ilkantien kulmatalosta Ilkantien puoleinen osa pois."

"Jättäisin puolet rakentamatta ja jatkaisin autotien Santuntieltä Ilkantielle, jolloin ei tule liikaa painetta Laurintielle. Lisäisin päiväkodin. Leventäisin Ilkanpolun ja Ilmarintien autotieksi ja jalankulkuväylällä. Laurintien ja Ilkantien jatkaminen radan toiselle puolelle."

"Tekisin Vakulan kanssa vaihtokaupat, eli Vakulalle kaupungin tontti jostain kerrostaloalueen kupeesta ja kaupungille tämä kortteli. Alueelle sitten esim. maisemaan sopivat matalat päiväkotit ja palvelutalo, joita alueella oikeasti tarvitaan. Näiden lisäksi jonkinasteinen pienen mittakaavan keskustapuisto lisäämään viihtyisyyttä. Ei maksa paljon. Toimisi erinomaisesti kaupunginosaa elävöittävien tapahtumien näyttämönä!"

"Myös nykyisen Kiinatorin rakennus tulisi purkaa."

"1) Alueelle rakennettaisiin korkeintaan 2–3 kerroksisia luhtitaloja / rivitaloja

2) Vanhusten palvelutalo / päiväkotit, samaan yhteyteen nuorisotila (tai harrastetila) Rekolan nuorille, tämä rakennus voi olla korkeampikin (max. 4 kerrosta, jos alueen keskellä).

3) Suunnitelmissa kannattaa muistaa, että kaikki eivät käytä junaa ja lapsiperheet tarvitsevat autoa. Kaava pitää olla sen mukainen, että jokaisella asunnolla on vähintään yksi autopaikka ja taloyhtiöllä riittävästi vieraspaikkoja. Muussa tapauksessa autot ovat tien vierillä tukkeina.

4) Ennen kuin asuntoja rakennetaan, on syytä selvittää, missä uusien asukkaiden lapset käyvät päiväkodissa ja koulussa. Yksinasuvia aikuisia alue tuskin kiinnostaa, ellei ole Rekolassa koko ikäänsä asunut.

5) Onhan maat tutkittu, että alueelle voidaan ylipäättään rakentaa (viittaa vanhaan 1960-luvulla olleeseen kauppapuutarhaan. Näiden jäljiltä voi maassa olla kaikenlaisia myrkkijä)."

"Aiempaan viitesuunnitelmaan verrattuna positiivista on rakennusten sijoittelu naapureista kauemmas (alueen vasen alakulma), jolloin väliin jää viheralue. Negatiivista puolestaan on rakennusten kerroskorkeus, joka massa huomioiden on 4–6 kerrosta. Tätä ei voida pitää millään tavoin perusteltuna, kun kyseessä on pientaloalueen keskellä oleva tontti. Näin ollen ensimmäinen muutettava asia on rakennustyypin vaihto pientaloiksi. Toinen muutos on pitää viheralueet kaavaan määrättyinä, kuten on nykyisessä kaavassa, jolloin taloja ei voida rakentaa aivan kiinni rajaan minimi etäisyyksillä. Ja määritellä rakennustyypistä huolimatta tuo viheralueen leveys riittävän suureksi, jotta sillä on merkitystä (yksittäinen puurivi ei riitä)."

"Kerrostalot pois alueelta! Tilalle max. luhtitalotyypisiä Kartanokosken kauniita idyllisiä perinteisiä harjakattotaloja. Viheralue ja tammipuut Rekolantien varteen molemmille puolille, keskustasta Rekolan koulun ohi Joukontielle asti ja vielä urheilukentälle asti."

"Autoliikenteen tulisi ehdottomasti kulkea taloihin Rekolantie puolelta!! Turvallisuuskysymys."

"En muuttaisi olemassa olevaa kaavaa. Pitäisin rakentamisen matalana alle kolmikerroksisena tai samalla korkeudella kuin ympäristön muut rakennelmat ovat lukuun ottamatta tehdasta."

Kysymyksen nro 5 (s.6) kartta isompana:

