



**VANTAAN YLEISKAAVAN ALOITUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELUMUISTIO / 24.01.2018
KLO 13:30-**

**KOKOUKSEN AVAUS
ASIALISTAN HYVÄKSYMINEN
YLEISKAAVATYÖN LYHYT ESITTELY**

OSANOTTAJIEN PUHEENVUOROT

Liikennevirasto / Rimpiläinen Anne: Vantaan yleiskaavan tavoitteet ovat kiinnostusta herättäviä ja tulevaan kaavaan liittyy paljon asioita, jotka ovat liikennevirastossakin työpöydällä, eli toivomme tiivistä yhteistyötä. Muistutetaan pääradan lisäraidevarauksista. Kehäradalle ollaan suunnittelemassa asemia sekä liityntäpysäköintiä myös MAL 2019-työssä ja esimerkiksi Lapinkylän asemavaraus on mietinnässä. Kaikkia Kehäradan asemavarouksia ei tulla avaamaan.

Marja Rosenberg on ollut mukana tekemässä ratikkaselvityksiä. Joukkoliikenteen parantaminen Vantaalla on erittäin hyvä asia. Lisäksi Keski-Uudenmaan liikenneyhteydet ja Kehä IV kiinnostavat myös Liikennevirastoa. Kansainvälisen tason saavutettavuuteen kuuluu ratayhteys Pietariin. Myös Tallinnatunneli on osa kansainvälistä saavutettavuutta kytkeytyessään lentoasemaan. Tallinnan suunnan liikennekäytävä vahvistuisi tunnelin myötä. Sen henkilöliikenne tulisi lentokentälle, tavaraliikenne luoteeseen Vantaan pohjoispuolelle, joka pitäisi ottaa suunnitelmissa huomioon. Helmikuussa esitellään tunnelin esiselvityksen suunnitelmat ja tilavarauksiin palataan myöhemmin. Tallinnatunneli-hankkeessa on mukana Anni Riipiläinen.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Heti kun Lentoradasta tai Tallinnatunnelista saadaan lisää konkretiaa, niin se kytketään yleiskaavatyöhön.

Museovirasto: Ei edustusta: Museoviraston puolesta asiaa hoitaa Vantaan kaupunginmuseo.

Uudenmaan ELY-keskus / Larri Liikonen: Tulevan asutuksen painopisteet suhteessa meluun sijoittuu hyvin, vaikeat paikat Vantaalla on jo tunnistettu. Hyvin suunniteltu tavoitevaiheen kehityskuva.

Uudenmaan ELY-keskus / Kulttuuriympäristö / Henrik Wager: Kulttuuriympäristö on hienosti tuotu esiin tavoitteissa; se on identiteetti- ja vetovoimatekijä sen sijaan, että olisi pelkästään rajoittava tekijä. Toivottavasti kulttuuriympäristö on yleiskaavatyössä näkyvä siten, että tahtotila niiden hyödyntämisessä on myös kaavakartassa sekä määräyksissä. Myös merkintätapoja kannattaa erikseen miettiä onko niistä hyötyjä käytettävyyden kannalta.

Uudenmaan ELY-keskus / Liikenne / Anna Puolamäki: Yleiskaavan tavoitteissa maankäyttö ja liikenne on kytketty hyvin yhteen eri aluetasoilla. Seudullisen joukkoliikennekaupungin tavoitteet ovat hyviä, mukaan lukien asemaseutujen, runko- ja ratikkalinjojen maankäytön tehostaminen sekä vaihtoyhteyksien kehittäminen. Myös Ihmisten arjen saavutettavuus on monipuolisesti esillä tavoitteissa. Liikenteen osalta vaikutusten arvioinnissa on huomioitava se, että Vantaa on osa seudullista ja kansainvälistä kokonaisuutta. Myös naapurikuntien ratkaisujen vaikutukset Vantaalla tulee huomioida.

Kehä IV:n merkitys on korostunut viime aikoina ja sen toteutusedellytysten parantaminen on keskeistä. Yleiskaavan yhteydessä on syytä tehdä uudelle pohjoiselle linjaukselle aluevarausuunnitelma. Kehä IV kannattaa suunnitella maantiestandardeilla. ELY haluaa osallistua Kehä IV:n suunnitteluun ja rahoitusta sille on jo haettu. Aviapoliksen kehittäminen on keskeinen asia, sillä se on yksi Vantaan keskuksista; käveltävä kaupunki, jossa on hyvät joukkoliikenneyhteydet. Myös tavaraliikenteen yhteyksien turvaaminen on keskeinen ja tärkeä tavoite. ELY haluaa osallistua Aviapoliksen suunnitteluun rahoituksella ja henkilöresursseilla.

Uudenmaan ELY-keskus / Tuomas Autere: Yleiskaavojen ajantasaisuuden arviointi on erittäin hyvä lähtökohta yleiskaavatyölle. Viherrakenneselvitys on hyvä lähtökohta luontoarvojen ja ekologisten yhteyksien huomioimiseen. Liito-oravien kokonaistarkastelu on myös tarpeen ottaa mukaan selvitykseen. Ekologisten yhteyksien tarkastelussa on syytä huomioida liito-oravien yhteystarpeet sen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen välillä. Tämä kokonaistarkastelu helpottaa liito-oravan huomioimista myöhemmin asemakaavoissa ja on tarpeen myös esim. teiden ja ratalinjojen ylityspaikkojen tunnistamiseksi. Kehä IV:n ympäristössä tulee olemaan suunnitteluponnistuksia useiden intressien johdosta. Tähän mennessä laadittu aineisto on ollut laadukasta ja siitä on erittäin hyvin informoitu, tästä on hyvä jatkaa.

Uudenmaan ELY-keskus / Aimo Huhdanmäki: Miten yleiskaava jäsennetään ja hahmotetaan ilmiasultaan?

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Tuleva yleiskaava tulee olemaan aluevarausyleiskaava, joka ohjaa oivallisesti maankäyttöä.

Vantaan kaupunki / Mari Siivola: Saatamme tehdä useamman lainvoimaisen kartan, esimerkkinä Tampereen yleiskaavakartat.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto / Erja-Riitta Tarhanen: Yleiskaavan tavoitteet ovat hyviä ja kannatettavia. Jatkotyössä tulee huomioida ympäristöterveydellisiä näkökulmia: terveellisen elinympäristön sekä herkkien kohteiden huomiointi. Melu on keskeinen asia, joka vaikuttaa moneen asiaan. Vantaa on kasvava kaupunki, uusien toimintojen sijoittelussa on arvioitava vaikutuksia olemassa olevaan rakenteeseen. Tärinä ja ratikan raidemelu voivat tulla joissain kohdissa esille. Myös liikenteen pienhiukkaset on huomioitava suunnittelussa. Tulvat ja tulva-alueet on huomioitava elinympäristön näkökulmasta. Pohjavesien suojelu on myös tärkeä asia, vaikka talousvesi tulee pääasiassa Päijänneputkesta. Seveso-laitokset sekä pilaantuneet maa-alueet on otettava huomioon. Vesihuollon kehittämissuunnitelma on otettava myös huomioon, jotta uudet alueet saadaan vesihuollon piiriin. Viheralueet ovat viihtyisyyden ja terveyden kannalta tärkeitä asioita.

Ilmastonmuutos ja kuumaan varautuminen sekä jäädytys on otettava huomioon ehkä kaavan loppuvuosina.

Finavia Oyj / Satu Routama: On tärkeää, että lentokenttä pystyy kehittymään ja kasvamaan. Lentoasemaan liittyviä asioita huomioitu hienosti jo tavoitteissa. Yleiskaavassa on tärkeää säilyttää lentokentän toimintaedellytykset, huomioida lentomelualueet sekä merkitä ne kaavaan. Lentokonemelualueen puskurivyöhykkeen merkitsemistä kaavaan tulisi harkita. Finavia tarkastelee LL-alueen rajausta ja sen mahdollista päivittämistä. Pohdittavina asioina mm. lentoaikojen, lentoesterajoitusten sekä mahdollisesti lentoasemien sisäinen polttoainejakelun merkitseminen kaavaan. Lentoaseman hyvä saavutettavuus on tärkeää ja siksi maaliikenneyhteyksien kehittäminen huomioitava, erityisesti Lentoradan ja kehän IV osalta.

Puolustusvoimat / Seppo Keränen: Puolustusvoimilla ei ole merkittävää toimintaa Vantaalla, ainoastaan pienimutoista toimintaa lentokentän alueella, joka ei tarvitse erityisvaatimuksia. Erityisvaatimuksia kaavaan liittyen ei siis ole.

Trafi: Ei paikalla.

Tukes: Ei paikalla.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos / Kalevi Laaksonen: *Pohdintaa pelastuslaitoksen osalta tulevaisuudessa (selvityspyyntö muuhun liittyen).* Väestönkasvu ei suoraan näy onnettomuustilastoissa, mutta missä on ihmisiä, siellä on myös onnettomuuksia. Onnettomuudet ovat siis oma haasteensa joka tapauksessa. Paloasemat ovat nyt sijoittuneet hyvin ja kun uudessa yleiskaavassa ei suunnitella uusia keskuksia, niin ei luultavasti tarvita uusia paloasemiakaan. Kuuden minuutin toimintavalmiusajassa pysyminen on haasteellista.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Toiveena olisi, että Luhtaanmäen paloaseman aluevaraus siirtyisi Nurmijärven puolelle.

Uudenmaan liitto/ Aila Elo: Uusimaa 2050-kaavan valmisteluaineisto tulossa nähtäville helmikuussa. Tavoiteaineisto on erinomainen pohja, josta on hyvä jatkaa. Hyvä että rakennetaan sisäänpäin, parannetaan yhteyksiä ja saavutettavuutta eli otetaan olemassa oleva kaupunkirakenne huomioon ja parannetaan verkostokaupungin ominaisuuksia. Keskuksat ovat tärkeitä, joista yksi on kehittyvä Aviapolis, johon liittyy monia asioita. Lentomelu on ollut pinnalla vuodesta 2008, neuvonpito tulossa keväällä siitä miten ja millä merkinnöillä se otetaan Uusimaa-kaavassa huomioon. Lentoaseman Tuusulan puoleiset logistiikka-alueet on otettava huomioon suunnittelussa. Kehä IV kehittäminen on hyvä asia. Laadun huomioiminen tavoitteissa on todella hyvä asia.

HSL / Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä/ Johanna Wallin: Kiitokset valmistelusta, yleiskaavatyön lähtökohdat ovat hyvät ja kannatettavat. Muutamia asioita kansainvälisestä ja seudullisesta näkökulmasta: MAL-valmistelu on käynnissä, johon tämäkin työ kytkeytyy. Etelä-Suomen raideliikenteen kehityskuvatyössä on käsitelty myös Vantaata ja tätä selvitystä toivotaan hyödynnettävän tässäkin työssä. Raskaan liikenteen levähdys- ja yhteystarpeet on huomioitava yleiskaavassa, samoin kuin ratikan seudulliset kytkennät, etteivät ne jää omaksi irralliseksi

järjestelmäkseen. Varikkoasioista tulee selvittää tutkimus- ja selvitystarpeet, sekä ratikan linjausvaihtoehtoja tulee tutkia etenkin Tikkurilassa. Myös lentoradan vaikutukset muuhun liikenteeseen, kehä IV jatkosuunnittelu, Kehäradan asematarpeet sekä Klaukkalan suunnan joukkoliikennelinjauksen tarkastelu on otettava huomioon.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Osasta näistä suunnitelmista asukkaat eivät ole innoissaan, mm. Varikkoalueet ovat haasteellisia.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut, HSY / Maria Myllynen: Ilmastonäkökulmasta hiilineutraaliustavoite 2030 on hyvä mutta haasteellinen. Yleiskaava on tehokas väline eheyttää kaupunkirakennetta ja luoda edellytykset vähäpäästöiselle liikkumiselle. Asumisen ja työpaikkojen sijoittaminen olemassa olevaa kaupunkirakennetta täydentäen luo parhaat edellytykset ilmaston lämpenemisen hillinnälle. Myös hiilinielujen merkitys hiilineutraaliuden määrittelyssä tulisi nostaa esiin kaavatarkastelussa. HSY valmistelee osana SMART-MR -hanketta Low-carbon district -konseptia vähähiilisten asemanseutujen kehittämiseksi. Vuoden 2018 aikana kootaan yhteen olemassa olevat ja kehitetään uusia tavoitteita ja suunnitteluperiaatteita, joilla asemanseutuja voidaan muuttaa vähähiiliseksi. Työ voi tarjota näkökulmia ja työkaluja myös Vantaan yleiskaavaprosessiin. Yleiskaavalla on siis paljon mahdollisuuksia vaikuttaa hiilineutraaliustavoitteisiin.

Pääkaupunkiseudun yhteinen ilmastonmuutokseen sopeutumisen strategia 2012 sisältää toimintalinjauksia, joista lienee hyötyä myös yleiskaavatyössä. Ilmastotavoitteiden toteuttaminen parantaa myös hengitysilman laatua. Ilmanlaatuhaasteet tulee jatkossakin huomioida Vantaalla etenkin, jos pääväylien lähelle osoitetaan tiivistä asumista liian lähelle pääväyliä ja huonosti tuulettuvien katukuilujen varsilla. Tiivistettäessä katujen varsilla altistutaan pienhiukkasille ja katupölylle. Helsingin on yleiskaavassa tehty mallinnusta siitä, miten luoda turvallista ja terveellistä ympäristöä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut, HSY / Juha Uuksulainen: HSY jätehuollolla ei ole suuria tarpeita jätehuollon osalta nykyisten varausten lisäksi yleiskaavaan. HSY pitää hyvänä, että kiertotalous on mainittu tavoitteissa. Seutulana Kiila nähdään hyvin potentiaalisena alueena kiertotalouden kehittämisessä. HSY:llä on Seutulassa maaomistuksia, joille on suunniteltu kiertotalouteen liittyvää toimintaa. Seutulan yhdyskuntajätteen kaatopaikkavarauksen voi poistaa. Uusille Sortti-asemille ei näillä näkymin ole tarvetta varata alueita Vantaalta.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Kiila on tällä hetkellä erityistarkastelussa, sillä sinne on sijoittunut kymmenittäin ympäristöluvallisia toimijoita. Kaatopaikkavaraus on lähinnä täyttömäkitarkoitukseen, jolle on pikainen tarve. Yksi kysymys on myös, että tuleeko jätelainsäädännön muutokset muuttamaan tilavarauksia, eli merkitäänkö alue kaavaan kierrätyskeskuksena vai kaatopaikkana? Tämä koskee etenkin teollisuusalueita, jotka häilyvät kaatopaikan rajoilla (Seutulassa erityisesti). Vesihuollon suunnittelu on poliittinen kysymys siitä, mitkä alueet asemakaava-alueen ulkopuolelta kytetään verkostoon.

Helsingin kaupunki / Rikhard Manninen: Vantaan yleiskaavan strategiset tavoitteet ovat oikeat ja valtakunnalliset ja seudulliset tavoitteet ovat vahvalla painolla integroitu mukaan suunnitelmaan. On viisasta varautua voimakkaaseen kasvuun. Hyvä että lentoasema on vahvasti esillä, sillä se on koko valtakunnan kannalta iso asia, samoin kuin lentorata valtakunnallisena hankkeena sekä Tallinnatunneli, joka on myös Helsingin kannalta tärkeä. Lentoaseman ympäristön maankäytön kehittäminen ja Tallinnatunnelin hyödyt Vantaalle tulee huomioida suunnittelussa.

Rakentamisen tukeutuminen nykyiseen rakenteeseen ja olemassa oleviin keskuksiin joukkoliikenteen ja asemanseutujen yhteyteen on hyvä lähtökohta. Pikaraitiotieverkko on tärkeä ja sitä pitäisi miettiä seudullisena kokonaisuutena. Helsingin ratikkaverkosta Vihdintien ratikka on ensimmäisen vaiheen toetuissa hankkeissa. Viikki-Malmi ratikassa on luonteva potentiaali jatkaa sitä Vantaalle.

Östersundomissa on löytynyt yhteinen ratkaisu ja toivottavasti sen tavoitteet näkyvät ja ne huomioidaan myös Vantaan yleiskaavassa. Metron toteuttaminen nousee jossain vaiheessa keskusteluun ja Helsingillä on intressi lähteä avaamaan seudullista kasvua (itään). Tavoitteena on tehdä vuonna 2025 toteuttamispäätös Itämetron laajentumisesta ja käynnistää sen rakentaminen vuonna 2030. Ekologisten yhteyksien huomioiminen on tärkeää etenkin Sipoonkorvessa ja Mustavuoressa.

Helsingin Kaupunki / Viherrakenne / Jussi Luomanen: On hieno ja hyvä asia että luonto ja kulttuuriympäristö ovat tunnistettu voimavarana ja vetovoimatekijänä. Helsingin kaupungin Vistra-työssä on merkitty yhteysnuolia ja ekologisia käytäviä, joiden huomiointi ja vahvistaminen tässä yleiskaavassa kuntarajat ylittäen on toivottavaa. Helsingin näkökulmasta suunnittelu yhteistyö jokilaaksojen ja maisematilojen tiimoilta rajojen molemmin puolin on toivottavaa. Pyöräilyn laatukäytävillä ja muilla yhteyksillä, jotka sijoittuvat viheralueille on seudullinen merkitys. Helsingissä on Kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvitys käynnissä, joka voisi hyödyttää myös Vantaata ja Espoota. Työ on alkanut vuonna 2017 ja sen esiselvitysvaihe tehdään vuoden 2018 aikana, jolloin valmistuu alustavia suunnittelualuerajauksia.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Samoilla linjoilla Helsingin kanssa. paljon rajat ylittäviä yhteistyön kohteita, yhtenä esimerkkinä Vaaralan lammet.

Espoon kaupunki / Essi Leino: Kasvavan kaupungin mahdollisuudet ja haasteet on tuotu hyvin esiin. Kestävä kehitys, resurssiviisaus, tiivistäminen, verkostojen muodostaminen ja niiden vahvistaminen ovat tärkeitä teemoja, myös priorisointi ja seudullinen laatu on pidettävä esillä. Seudullinen yhteistyö on tiivistä ja käynnissä on paljon yhteisiä suunnitteluprosesseja. Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavan myötä nousee uusia yhteistyötarpeita ja toivommekin vuoropuhelun jatkumista. Seudullisesti tärkeitä asioita ovat Espoon työpaikka-alueiden linkittyminen lentokenttään ja Kehäradan saavutettavuusmahdollisuudet. Erityisesti Vihdintien käytävän ja Kalajärven keskuksen linkittyminen seudulliseen kokonaisuuteen on tärkeää ja yhteistyön kohde. Toivomme monitasoista vuoropuhelua.

Espoon kaupunki / Markku Antinaja: Espoossa Kalajärvi on kehittymässä. Luukin ja Nuuksion ulkoilyyhteyksien parantaminen kävellen, pyöräillen ja joukkoliikenteen osalta Vantaan suuntaan on noussut viime aikoina selkeästi esille. Ratikka tulee yleiskaavaluonnoksessa Kalajärvelle ja pohdinnan alla on se, että jatkuuko ratikkalinja sieltä jonnekin. Ratikkalinjasta on suunniteltu Leppävaarasta

pohjoiseen ja toivottavasti Vantaan ja Espoon ratikoiden päät kohtaavat. Kysymyksenä mikä on Kehä II rooli tulevaisuudessa?

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Oma arvioni on, että Mymmäen liikenteen sujuvuus on huomioitava Kehä II jatkosuunnitelmissa.

Keravan kaupunki / Emmi Malin: Tavoitteet ovat kannatettavia ja hyviä, samoja aiheita on esillä myös Keravalla. Joukko- ja kevyeen liikenteeseen perustuvasta suunnittelusta ja viheralueverkoston teemoista toivotaan yhteistyötä ja vuorovaikutusta. Yksittäisenä huomiona erilaiset intressit Keravan ja Vantaan raja-alueilla; Kerava kasvaa etelärajalla teollisuus ja työpaikka-alueena, joka on otettava huomioon yleiskaavan suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Keravan ja Vantaan rajapinnassa tosiaan on kysymyksiä, meillä on siellä vuorostaan asumispainotteista maankäyttöä. Yleiskaavassa tutkitaan Vallinojan rakentamismahdollisuuksia.

Nurmijärven kunta / Anita Pihala: Perinteisesti Vantaan ja Nurmijärven välillä on ollut hyvää yhteistyötä. Nurmijärven kannalta on tärkeää selvittää Klaukkalan suunnan joukkoliikennekäytävä, jonka toteutustapa on vielä avoin. Myös rajanpinnan ekologiset yhteydet ovat nousseet yhteistyössä keskusteluun.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Vantaan yleiskaavassa on varaukset raideyhteydelle, lisäksi Luoteis-Vantaan suunnalla on ratkaisemattomia kysymyksiä. Ohikulkutien liittymä voisi olla palolaitoksen näkökulmasta hyvä sijainti.

Nurmijärven kunta / Anita Pihala: Klaukkalan ohikulkutien liittymän alueelle on tulossa työpaikka-alueita.

Sipoon kunta: Ei paikalla.

Tuusulan kunta / Petteri Puputti: Yleiskaavan tavoitteet vaikuttavat hyvin mielenkiintoisilta ja avaavat paljon mahdollisuuksia myös Tuusulan näkökulmasta. Tuusula näkee lentoaseman elinvoiman kehittämisen on tärkeänä ja Tuusulan Focus-alue on osa tätä lentoaseman ympärille rakentuvaa työpaikkavyöhykettä. Vantaalla ja Tuusulalla on pitkä yhteinen raja ja rajan tuntumassa on Tuusulan puolella vireillä useita logistiikka- ja työpaikka-alueiden kaavoja, joiden suunnittelu on joko käynnistynyt tai käynnistymässä. Raja-alueen kaavoituskohteissa erityisesti liikenteen rooli korostuu. Focus on Tuusulalle hyvin tärkeä hanke ja olennainen osa sitä on Kehä IV, jonka asemakaavoitus on Tuusulassa vireillä.

Kiertotaloustoiminnan toimintaedellytyksiä pitäisi mahdollistaa. Lentomelualueet olisi hyvä ottaa tehokkaampaan käyttöön ja ne ovat yksi mahdollinen sijoituspaikka kiertotaloustoiminnalle. Kiilan kiertotalousalue on osa tulevan kehätien varteen rakentuvaa työpaikkanauhaa. Yleiskaavalta toivotaan vahvaa selkänöjää alueen suunnitteluun ja erityisesti Kehä IV:n toteuttamiseen. Raja-alueiden suunnittelussa yhteistyön merkitys korostuu ja yleiskaava luo pohjan uusille yhteistyökuvioille. Viime aikana esiin nousseet ratatunnelihankkeet tuovat uutta väriä alueen suunnitteluun.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Lentorata ja Tallinnatunneli tuovat uusia yhteistyötarpeita, kuten myös Tuusulan HSL-jäsenyys.

Tuusulan kunta / Heikki Väänänen: Pyöräilyn ja joukkoliikenteen kehittämisen näkökulmasta toivotaan rajat ylittävää yhteistyötä, jotta Etelä-Tuusulan yhteyksiä saataisiin parannettua (Hyrylän suuntaan). Ruskeasannan aseman tulevaisuuden tutkiminen on myös Tuusulan intresseissä.

Vantaan kaupunki / Kaupunginmuseo / Andreas Koivisto ja Susanna Paavola: Vantaa on nuori kaupunki, jossa asuu paljon muualta muuttaneita ihmisiä. Moni Vantaalle muuttanut ei tunne aluetta ja mieltää sen juurettomaksi paikaksi. Kuitenkin menneisyys kivikaudesta lähtien näkyy kaupungissa eri paikoissa ja kulttuuriympäristössä. Kulttuuriperinnön tuominen esiin muuttuvissa ympäristöissä on tärkeää. Kaupunginmuseossa on tekeillä selvityksiä muinaisjäänteiden, teiden ja rakennusperinnön osalta. Myös laajempi kulttuuriympäristölinjausten laadinta alkaa maaliskuussa, jonka puitteissa myös kulttuurimaisemaselvitys päivitetään. Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet ja rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY -alueet) ja maakunnallisesti arvokkaat alueet tulisi merkitä kaavaan. Paikallisesti merkittävät kohteet olisi hyvä saada myös kaavakarttaan, nykyisen listauksen lainvoima on epäselvä, joka on myös pohdittava asia.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Myyrmäen keskusta on kivikautinen asuinpaikka. Yleiskaavan määräykset vaativat pohdintaa.

Vantaan kaupunki / Kuntatekniikan keskus / Henry Westlin: Tuusulan puheenvuoroa oli mukavaa kuunnella kiertotalouden näkökulmasta, Seutulassa on myös HSY:n alueita ja siellä on mahdollista kehittää konseptia. Vaaralan lampien ja Hiekkaharjun kehittäminen Helsingin kanssa on myös kannatettavaa. Lentorata, lentoaseman liikennetarkaisut, Kehäradan uudet asemat ja Tallinnatunneli ovat asioita, jotka tulee ottaa huomioon. Yleiskaavan kytkeminen vesihuollon kehittämissuunnitelmaan on myös huomioitava, samoin kuin hule- ja pohjavesialueet.

Vantaan kaupunki / Kuntatekniikan keskus / Markus Holm: Vantaalta on yhteyksiä joka suuntaan naapureihin, joista keskustellaan sekä kaavatyössä että MAL-työssä. Ratikkaverkko ja sen seudullisen kokonaisuuden miettiminen on tärkeä asia mihin pitää kiinnittää huomiota, samoin kuin pääpyöräilyväylät. Kehä IV on siitä mielenkiintoinen, sillä se edistää selvästi elinkeinoelämän edellytyksiä lisäämättä henkilöautosuoritetta. Se kuvastaa kymmenessä vuodessa tapahtunutta muutosta (vrt. Kehä II ja henkilöautoliikenteelle). Ratikka on valmisteilla siellä missä maankäyttö kaipaa vahvistamista. Liikenteen osalta on paljon yksityiskohtia ja suunniteltavaa.

Vantaan Kaupunki / Kiinteistöt ja Asuminen / Antti Kari: Asumisen teema eli tiivistyvä, monipuolinen ja hiilivapaa kaupunki ovat kehittämisen kärkenä. Valtion raidehankkeita on nostettu myös hyvin esille. Kaikkea ei tarvitse rakentaa, voidaan myös purkaa: esimerkkinä Santarata. Tikkurilan osalta olisi hyvä saada ratkaisuja Santaradan suhteen. Kiila ja muut Vantaan yritysalueet kaipaavat selkeämpää kohdentamista.

Vantaan kaupunki / Taloussuunnittelu / Patrik Marjamaa:

Vantaan kaupungin uusi strategia on hyväksytty loppuvuodesta 2018 kaupunginvaltuustossa, strategian ja yleiskaavan tavoitteiden yhdensuuntaisuus on tärkeää. Maakunta- ja sote-uudistus puolittaa kaupungin rahoituksen volyymit, mikä on haaste investointien rahoittamisen näkökulmasta. Näin ollen kustannustehokas kaupunkirakentaminen ja palveluverkon tehokkuuden kehittäminen on entistä tärkeämpää jatkossa. Investointien kasvun hallinta sekä seudullinen kilpailukyky viihtyisien ja vetovoimaisien asuin ympäristöjen osalta ovat myös teemoja, jotka tulee ottaa huomioon. Samoin on huomioitava kaupungin jäljelle jäävän tulopohjan vahvistaminen.

Vantaan kaupunki / Ympäristökeskus / Katariina Rautalahti: Resurssiviisauden tiekartta on tekeillä, jossa on myös kiertotalous yhtenä teemana. Se sisältää myös hiilineutraaliustavoitteet vuodelle 2030 sekä kestävä kehityksen tavoitteet. Ympäristökeskuksessa on käynnissä erilaisia selvityksiä, jotka tukevat myös yleiskaavatyötä. Yhteistyö yleiskaavoituksen ja kaupunkisuunnittelun kanssa on sujunut hyvässä hengessä.

Vantaan kaupunki / Hannu Penttilä: Kiitokset myönteisistä ja hyvistä kommentteista. Kaiken kaikkiaan muistioon tulee aiheita, joihin on syytä palata työn kuluessa. Keskustelussa nousi näkökulmia mm. rajaseuduista, kulttuuriympäristöstä, rakentamisen rajauskysymyksistä, lentokentästä sekä kansainvälisistä raideyhteyksistä. Muistio tulee kommentteille, siihen on hyvä tarkentaa puuttuvia suunnittelukysymyksiä.

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

KLO 15:15.

Muistion laati Jonna Kurittu ja Antonina Myllymäki.

OSALLISTUJALISTA:

Sukunimi	Etunimi	Taho
Antonoja	Markku	Espoon kaupunki
Autere	Tuomas	Uudenmaan ELY-keskus
Bitter	Mirella	HSL
Elo	Aila	Uudenmaanliitto
Holm	Markus	Vantaan kaupunki, kuntatekniikan keskus
Huhdanmäki	Aimo	Uudenmaan ELY-keskus
Kallaluoto	Timo	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu

Kankkunen	Paula	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Kari	Antti	Vantaan kaupunki, kiinteistöt ja asuminen
Keränen	Seppo	Puolustusvoimat
Koivisto	Andreas	Vantaan kaupunki, kaupunginmuseo
Koskivaara	Noora	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Kurittu	Jonna	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Laakkonen	Kalevi	Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
Laine	Tarja	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Larri	Liikonen	Uudenmaan ELY-keskus
Leino	Essi	Espoon kaupunki
Lindström	Henna	Tuusulan kunta
Luomanen	Jussi	Helsingin kaupunki
Malin	Emmi	Keravan kaupunki
Mamia	Virpi	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Manninen	Rikhard	Helsingin kaupunki
Marjamaa	Patrik	Vantaan kaupunki, taloussuunnittelu
Mentula	Antti	Helsingin kaupunki, asemakaavoitus
Muukka	Laura	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Myllymäki	Antonina	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Myllynen	Maria	Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY
Paavola	Susanna	Vantaan kaupunki, kaupunginmuseo
Penttilä	Hannu	"Vantaan maankäytön, rakentamisen ja ympäristön toimiala"
Pihala	Anita	Nurmijärven kunta
Puolamäki	Anna	Uudenmaan ELY-keskus
Puputti	Petteri	Tuusulan kunta
Rautalahti	Katariina	Vantaan kaupunki, ympäristökeskus
Rimpiläinen	Anni	Liikennevirasto
Routama	Satu	finavia Oyji
Saarinen	Raimo K.	Helsingin kaupunki
Siivola	Mari	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu

Stenroth	Joonas	Vantaan kaupunki, kuntatekniikan keskus
Tarhanen	Erja-Riitta	Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Tirkkonen	Asta	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Uuksulainen	Juha	Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY
Wager	Henrik	Uudenmaan ELY-keskus
Wallin	Johanna	HSL
Varpanen	Lea	Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu
Westlin	Henry	Vantaan kaupunki, kuntatekniikan keskus
Vuola	Marjo	Uudenmaan ELY-keskus
Väänänen	Heikki	Tuusulan kunta